

**ANX-PR/ES/003-03**  
**INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN**

**PLAN DE ESTUDIOS**  
Grado en Ingeniería Forestal

**CURSO ACADÉMICO**  
2014-15

**RESPONSABLE**  
SUSANA MARTIN FERNANDEZ

# ÍNDICE

---

## INFORME DE TITULACIÓN

|   |   |
|---|---|
| 1. Valoración académica.....  | 1 |
| 2. Valoración general de los resultados.....  | 2 |
| 3. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación..... | 3 |
| 4. Análisis de las propuestas de mejora.....  | 7 |
| 5. Fortalezas y debilidades.....  | 8 |
| 6. Propuestas de mejora para los cursos siguientes.....                             | 9 |

## ANEXOS

|   |   |
|---|---|
| 1. Datos de selección y admisión de estudiantes.....                        | 1 |
| 2. Perfil de los alumnos matriculados.....                                  | 3 |
| 3. Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico..... | 4 |
| 4. Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre.....      | 8 |

## DATOS DESCRIPTIVOS

| TITULACIÓN                  | 13IF - GRADO EN INGENIERIA FORESTAL                               |
|-----------------------------|---|
| NÚMERO DE EXPEDIENTE (RUCT) | 2502147   |
| UNIVERSIDAD                 | UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID                                 |
| CENTRO                      | 13 - E.T.S. DE INGENIERIA DE MONTES, FORESTAL Y DEL MEDIO NATURAL |
| NÚMERO DE CRÉDITOS          | 240   |
| NÚMERO DE CURSOS            | 4   |
| IDIOMA                      | CASTELLANO  |

## 1. VALORACIÓN ACADÉMICA DE LA TITULACIÓN EN LOS ASPECTOS RELATIVOS TANTO A LA COORDINACIÓN HORIZONTAL Y VERTICAL COMO A LA ADQUISICIÓN DE LOS RESULTADOS DE APRENDIZAJE

---

### 1.1 Valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Semestre y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

#### Satisfactorio

A lo largo de la implantación de la titulación la coordinación horizontal ha mejorado de forma significativa. En varios semestres se han creado plataformas en internet para la coordinación de actividades. La comunicación entre los coordinadores de asignaturas es fluida. Los viajes de prácticas se han concentrado en los días que no había docencia reglada. En los casos en los que se ha producido algún cambio en la programación, siempre se han ofrecido opciones para la recuperación de clases. LA coordinación vertical, de forma generalizada en la titulación, es aun incipiente, si bien funciona bien en casos particulares.

### 1.2 Valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura

#### Indefinido

Existe problemas en la adquisición de los resultados de aprendizaje en las asignaturas básicas de primero y segundo., debido fundamentalmente a la falta de base de los alumnos, a que las asignaturas sean semestrales y no anuales lo que permitiría asimilar mejor la formación. En la segunda parte del grado, los resultados son adecuados..

## 2. VALORACIÓN GENERAL DE LOS RESULTADOS DE LA TITULACIÓN EN ESTE CURSO DE ACUERDO CON LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LOS ANEXOS

---

### 2.1 Tasas de resultados de titulación (Ver Anexo 3)

#### No satisfactorias

Las tasas de resultados académicos han ido mejorando al implantarse la titulación ya que el mayor problema lo encuentran los alumnos en las asignaturas de los primeros cursos. La mayoría de ellos necesitan varias convocatorias para superar estas asignaturas. LA falta de base, y que las asignaturas no sean anuales, la falta de nota de corte para acceder al grado se encuentran detrás de este problema.

La tasa de abandono es alta. Es lógico si se analiza el numero de alumnos que escogieron la titulación en primera opción o en otra opción. AL ser el cupo de entrada superior a lo conveniente, muchos alumnos que quieren estudiar otra ingeniería y por nota no pueden, empiezan en este grado y se trasladan después a otra titulación, o bien, como ha sido tradición en las ingenierías, han preferido estudiar otra titulación menos exigente. Aún así, muchos deciden continuar en este grado. Por otro lado, la tasa de eficiencia de la titulación es muy buena.

### 2.2 Tasas de resultados de asignaturas (Ver Anexo 4)

#### Satisfactorias

La tendencia de la tasa de éxito ha sido aumentar con el tiempo. La tasa de eficiencia en algunos semestres no es tan buena debido a los problemas ya detectados, y al nivel de exigencia de una ingeniería, como era de esperar.

### 3. VALORACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LO ESTABLECIDO EN LA MEMORIA DE VERIFICACIÓN Y SUS POSTERIORES MODIFICACIONES APROBADAS, EN EL CASO DE QUE LAS HUBIERA

---

#### 3.1 Calidad de la docencia

3.1.1 Análisis del estado de **implantación** del proceso de **Seguimiento** (GAUSS o equivalente).

##### **Implantado**

Se ha realizado el seguimiento en todos los semestres y en prácticamente todas las asignaturas.

3.1.2 Análisis de los **resultados** obtenidos en el proceso de **Seguimiento** (GAUSS o equivalente).

##### **Satisfactorios**

Los informes han detectado mejoras y problemas de la titulación, de los cuales muchos se han solventado de curso para otro, con la consecuencia de mejores tasas académicas. Otras mejoras propuestas necesitarían una reforma mas profunda de la titulación, por lo que están en proceso de implantarse.

3.1.3 Análisis del estado de **implantación** del proceso de **evaluación del profesorado** (DOCENTIA).

##### **Implantado**

Prácticamente el 100% del profesorado ha sido evaluado. De ellos todos han obtenido muy buenos resultados

3.1.4 Análisis de los **resultados** obtenidos en el proceso de **evaluación del profesorado** (DOCENTIA).

##### **Satisfactorios**

Todos los profesores han obtenido muy buenos resultados.

## 3.2 Prácticas externas

### 3.2.1 Análisis del estado de **implantación** del proceso de **prácticas externas**.

#### **Implantado**

Las prácticas suponen un gran atractivo para los alumnos. Hay una gran versatilidad para elegir duración y momento en los que se realizan. La oferta es muy adecuada y amplia para la titulación.

### 3.2.2 Análisis de los **resultados** del proceso de **prácticas externas**.

#### **Satisfactorios**

Tanto tutores académicos, como tutores de las empresas y alumnos están muy satisfechos con los resultados y con la experiencia.

## 3.3 Movilidad

### 3.3.1 Análisis del estado de **implantación** del proceso de **movilidad**.

#### **Implantado**

Sin comentarios

### 3.3.2 Análisis de los **resultados** del proceso de **movilidad**.

#### **Satisfactorios**

Los resultados son muy satisfactorios, cada vez mas los alumnos combinan movilidad y prácticas en empresa. Si bien al bajar las becas Erasmus, los alumnos se decantan más por las prácticas en empresa

## 3.4 Satisfacción de los colectivos implicados en el título

3.4.1 Análisis de la **implantación** del proceso de medida de la **satisfacción** de los **colectivos implicados** en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores).

#### **Implantado**

Desde la web de la titulación, en el apartado de Compromiso con la Calidad se accede al Sistema Interno de Garantía de Calidad (SIGC): [http://www.montesy medionatural.upm.es/Escuela/InnovacionCalidad/calidad\\_Institucional](http://www.montesy medionatural.upm.es/Escuela/InnovacionCalidad/calidad_Institucional).

3.4.2 Análisis de los **resultados** de la **satisfacción** de los **colectivos implicados** en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores).

#### **Satisfactorios**

Los resultados de la encuesta de satisfacción para el profesorado y el personal de administración y servicios ha sido bastante satisfactoria. La valoración global de los puestos de trabajo en conjunto ha sido de 7/10.

En el caso de los alumnos están moderadamente satisfechos, El mayor grado de insatisfacción lo plantean en las prácticas externas. Esto es debido al procedimiento tan engorroso para dar de alta la oferta de prácticas en el COIE, la modificación de la plataforma en el momento de que mas prácticas se estaban gestionando. Por lo que esperamos que el grado de satisfacción aumente en los próximos cursos.

### **3.5 Orientación e Inserción laboral**

3.5.1 Análisis del estado de **implantación** del proceso de orientación e **inserción laboral** de los egresados.

#### **En vías de implantación**

El número de egresados es muy bajo, para el curso en el que se realiza este informe. Ya que sólo habría una promoción y la mayoría de ellos han decidido continuar sus estudios en el Máster en Ingeniería de Montes. Por lo que la orientación laboral está muy ligada, de momento a las prácticas en empresa.



3.5.2 Análisis de los **resultados** de orientación e **inserción laboral** de los egresados.

#### **No aplica**

Aunque no aplica por el bajo número de alumnos, desde la Subdirección de Extensión Universitaria se hizo una encuesta a las empresas que acogían alumnos en prácticas.

Las principal conclusión de este estudio es la siguiente: Los empleadores están muy satisfechos con la actividad desarrollada por el alumno lo que fomenta su inclusión en la actividad laboral.

### **3.6 Sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones**

3.6.1 Análisis de la **implantación** del sistema de **quejas, sugerencias y felicitaciones**.

#### **Implantado**

En la web de la Escuela se encuentra el acceso a QSF: <http://www.montesymedionatural.upm.es/Estudiantes/titulaciones/GIF>. Por lo que ya está implantado el proceso PR/SO/006 del Sistema Interno de Calidad.

3.6.2 Análisis de los **resultados** del sistema de **quejas, sugerencias y felicitaciones**.

#### **Satisfactorios**

Los resultados han sido satisfactorios, ya que han permitido detectar algún fallo de procedimiento y conocer preferencias de los diferentes colectivos. si bien la participación de momento no es alta.

A nivel de la escuela han habido 3 felicitaciones, 7 quejas y 3 sugerencias. Las quejas eran de diversos temas, no sólo académicos.

## **4. ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS DE MEJORA DE CURSOS ANTERIORES**

---

### **4.1 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores.**

No se indicaron propuestas de mejora para los cursos académicos anteriores.

## 5. FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LA TITULACIÓN

---

### 5.1 Fortalezas de la titulación

La principal fortaleza es que esta titulación es heredada de la titulación de Ingeniero de Montes que se impartía en la Escuela, por lo que el profesorado ya tenía una amplia experiencia previa para la impartición de la titulación, así como en investigación.

Las instalaciones de la escuela, el programa de viajes de prácticas, la relación con empresas así como la relación con los colegios profesionales son los óptimos para el desarrollo de la titulación.

### 5.2 Debilidades de la titulación

La principal debilidad de la titulación es que el cupo de entrada sea superior a lo que la Escuela considera adecuado, lo que impide que haya nota de entrada. Esto se refleja en la preparación que traen los alumnos de bachillerato., que no siempre han estudiado el bachillerato tecnológico.

Convendría que ciertas asignaturas, especialmente las básicas, fuesen anuales, para mejorar su asimilación por parte del alumno.

Por último que la convocatoria extraordinaria de exámenes sea en julio hace que el número de alumnos aprobados sea bajo.

Se incorporan muchos alumnos en primero procedentes de la PAU de septiembre por lo que lo hacen a mitad de semestre, lo que influye en su bajo rendimiento.

## 6. PROPUESTAS DE MEJORA PARA LOS CURSOS ACADÉMICOS SIGUIENTES

### 6.1 Indique las propuestas de mejora que considera fundamental adoptar para los cursos académicos siguientes

| Problema detectado   | Breve descripción de la propuesta                                   | Agentes responsables (departamentos, subdirecciones, dirección, etc) | Grado de prioridad |
|--|---|--|--------------------|
| Cupo de entrada alto, entrada de alumnos en octubre.                                       | Bajar el cupo de entrada ajustado a la demanda real                 | Rectorado  | Alta               |
| Tasa de eficiencia baja en asignaturas básicas   | Asignaturas anuales, modificación del plan de estudios              | Departamentos, Dirección, Junta de Escuela                           | Media              |
| Descoordinación en algunas asignaturas de este grado con el Master en Ingeniería de Montes | Asignaturas similares tienen que tener los temarios mas coordinados | Departamentos  | Alto               |

# ANEXOS

---

## A1. DATOS DE SELECCIÓN Y ADMISIÓN DE ESTUDIANTES

### A1.1. Tabla resumen del proceso de selección y admisión de estudiantes

|   |      |
|---|------|
| Oferta de plazas  | 200  |
| Nº de solicitudes en primera opción en el proceso de preinscripción               | 108  |
| Nº de solicitudes en segunda y sucesivas opciones en el proceso de preinscripción | 596  |
| Nº de admitidos   | 156  |
| Nº de alumnos que inician estudios en primero (con sólo matrícula en primero)*    | 105  |
| Nº de alumnos de nuevo ingreso por preinscripción                                 | 98   |
| Nº de alumnos de nuevo ingreso por preinscripción en primera opción               | 75   |
| Nº de alumnos de promoción  | 93   |
| Nota mínima de admisión a la titulación (de los admitidos)                        | 5.01 |
| Nota media de admisión a la titulación (de los admitidos)                         | 7.11 |

\* En el caso de títulos que forman parte de un doble grado, este indicador puede no ser preciso.

### A1.2. Tasa de cobertura de admisión (nº de alumnos admitidos / oferta)

Relación porcentual entre el número de alumnos admitidos y las plazas ofertadas para estudiantes de nuevo ingreso en la titulación.

| Curso   | Oferta de Plazas | Nº de alumnos admitidos | Tasa Cobertura (%) |
|---------|------------------|-------------------------|--------------------|
| 2014-15 | 200              | 156                     | 78.00              |
| 2013-14 | 200              | 195                     | 97.50              |
| 2012-13 | 200              | 205                     | 102.50             |
| 2011-12 | 200              | 224                     | 112.00             |
| 2010-11 | 200              | 208                     | 104.00             |

\* Esta tasa no es estándar, pero se utiliza para valoración

### A1.3. Tasa de cobertura de la titulación

Relación porcentual entre el número de alumnos de nuevo ingreso por preinscripción y las plazas ofertadas para estudiantes de nuevo ingreso de la titulación.

| Curso   | Oferta de Plazas | Nº de alumnos de nuevo ingreso por preinscripción | Tasa Cobertura (%) |
|---------|------------------|---|--------------------|
| 2014-15 | 200              | 105   | 52.50              |
| 2013-14 | 200              | 132   | 66.00              |
| 2012-13 | 200              | 164   | 82.00              |
| 2011-12 | 200              | 174   | 87.00              |
| 2010-11 | 200              | 242   | 121.00             |

## A2. PERFIL DE LOS ALUMNOS MATRICULADOS

---

### A2.1. Tabla resumen del conjunto de alumnos matriculados (para el curso académico que se informa)

|                                     | Curso Máximo | Curso Mínimo |
|-------------------------------------|--------------|--------------|
| Egresados                           | 13           |              |
| Nº alumnos matriculados en 5º curso | --           | --           |
| Nº alumnos matriculados en 4º curso | 90           | 10           |
| Nº alumnos matriculados en 3º curso | 112          | 29           |
| Nº alumnos matriculados en 2º curso | 169          | 146          |
| Nº alumnos matriculados en 1º curso | 139          | 320          |
| Otros                               | --           | 5            |
| Nº alumnos de promoción*            | 93           |              |
| Total de alumnos                    | 510          |              |

\* Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: Pruebas de Acceso a la Universidad o equivalentes, Formación Profesional o equivalentes o mayores de 25 años. (sin sentido para másteres).



## A3. TASAS DE RESULTADOS ACADÉMICOS DE LA TITULACIÓN POR CURSO ACADÉMICO

### A3.1. Tasa de rendimiento de la titulación

Relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación.

| Curso   | Nº créditos superados | Nº créditos matriculados | Tasa de Rendimiento (%) |
|---------|-----------------------|--------------------------|-------------------------|
| 2014-15 | 16862                 | 25835                    | 65.27                   |
| 2013-14 | 14960                 | 25014                    | 59.81                   |
| 2012-13 | 11576                 | 22390                    | 51.70                   |
| 2011-12 | 8499                  | 20646                    | 41.17                   |
| 2010-11 | 5238                  | 13373                    | 39.17                   |

### A3.2. Tasa de abandono del primer curso (según fundación Madri+d)

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en la titulación en el curso académico X, que no se han matriculado en dicha titulación en los cursos X+1 y X+2 y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada C que se matricularon en la titulación en el curso académico X.

| Cohorte de entrada | Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X | Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+1 | Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+2 | Nº de alumnos de nuevo ingreso que abandonan en 1º curso | Tasa de Abandono de primer curso (%) |
|--------------------|--|--|--|--|--------------------------------------|
| 2012-13            | 149  | 52   | 75   | 52   | 34.90                                |
| 2011-12            | 149  | 46   | 72   | 46   | 30.87                                |
| 2010-11            | 131  | 31   | 53   | 31   | 23.66                                |

\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

### A3.3. Tasa de abandono (según RD 1393/2007) \*

Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior\*\* y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

La tasa de Abandono de la última cohorte de entrada es aproximada, debido a que se tienen en cuenta los datos del curso actual, que al no haber finalizado podrían variar ligeramente con los datos de matriculación del segundo semestre.

| Cohorte de entrada | Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X | Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso<br>X+num_cursos_plan-1 | Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso<br>X+num_cursos_plan | Tasa de Abandono RD 1393/2007 (%) |
|--------------------|--|---|---|-----------------------------------|
| 2011-12            | 149  | 79  | 83  | 52.35                             |
| 2010-11            | 131  | 67  | 69  | 50.38                             |

\* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

\*\* En titulaciones de un sólo curso académico, se consideran los alumnos que no se han matriculado en los dos cursos académicos siguientes al año de impartición de la titulación.

\*\*\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

### A3.4. Tasa de eficiencia de la promoción (según Fundación Madri+d)

Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios de los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

En este caso, el conjunto de los graduados a tener en cuenta son los considerados de promoción para las titulaciones de Grado y los alumnos que inician en primero para las titulaciones de Máster.

Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

| Cohorte de graduación | Nº de egresados de promoción | Nº de créditos teóricos de los alumnos de promoción | Nº créditos matriculados de los alumnos de promoción | Tasa de Eficiencia de la Promoción (%) |
|-----------------------|------------------------------|---|--|--|
| 2014-15               | 6                            | 1440  | 1615   | 89.16                                  |
| 2013-14               | 1                            | 258   | 258  | 100.00                                 |
| 2012-13               | --                           | --  | --   | --                                     |
| 2011-12               | --                           | --  | --   | --                                     |
| 2010-11               | --                           | --  | --   | --                                     |

### A3.5. Tasa de eficiencia de la titulación

Relación porcentual entre el número total de créditos superados del plan de estudios a lo largo de sus estudios en el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

En este caso, se consideran todos los graduados.

| Cohorte de graduación | Nº de egresados | Nº de créditos teóricos | Nº créditos matriculados | Tasa de Eficiencia (%) |
|-----------------------|-----------------|-------------------------|--------------------------|------------------------|
| 2014-15               | 13              | 2854                    | 3224                     | 88.52                  |
| 2013-14               | 2               | 482                     | 505                      | 95.45                  |
| 2012-13               | 0               | --                      | --                       | --                     |
| 2011-12               | 0               | --                      | --                       | --                     |
| 2010-11               | 0               | --                      | --                       | --                     |

### A3.6. Tasa de graduación de la titulación \*

Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

| Cohorte de entrada | Nº de alumnos de nuevo ingreso | Nº de alumnos que finalizan en tiempo previsto | Nº de alumnos que finalizan en un curso más al previsto** | Tasa de Graduación (%) |
|--------------------|--------------------------------|--|---|------------------------|
| 2010-11            | 131                            | 1  | 6   | 5.34                   |

\* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

\*\* En el último curso mostrado, puede suceder que en la Tasa de Graduación calculada falten "los alumnos que finalizan en un curso más al previsto" y que por lo tanto sea incompleta, pero se ha preferido incluirla para que se pueda considerar ese dato en el análisis.

\*\*\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

## A4. TASAS DE RESULTADOS ACADÉMICOS DE LAS ASIGNATURAS POR SEMESTRE

---

Las tasas de resultados proporcionadas a continuación incluyen los resultados obtenidos tanto en la convocatoria ordinaria como en la extraordinaria del curso referido.

La tasa de cada semestre se ha calculado del siguiente modo:

$$\frac{\sum_{i=1}^N (\text{tasa\_asig}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}{\sum_{i=1}^N (\text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}$$

### A4.1. Tasas de resultados del curso objeto del informe

**Tasa de Eficiencia (o Rendimiento):** relación porcentual entre el n° de alumnos aprobados y el n° total de matriculados.

**Tasa de Exito:** Relación porcentual entre el n° de alumnos aprobados y el n° de alumnos presentados.

**Tasa de Absentismo:** Relación porcentual entre el n° de alumnos NO presentados y el n° de matriculados.

Convocatoria Ordinaria

| Semestre | Tasa de Eficiencia (o Rendimiento) (%) | Tasa de Éxito (%) | Tasa de Absentismo (%) |
|----------|--|-------------------|------------------------|
| 1        | 39.18                                  | 54.58             | 28.13                  |
| 2        | 34.85                                  | 49.57             | 30.06                  |
| 3        | 38.95                                  | 47.65             | 23.74                  |
| 4        | 45.06                                  | 55.82             | 19.41                  |
| 5        | 47.82                                  | 61.05             | 23.00                  |
| 6        | 80.27                                  | 86.22             | 7.23                   |
| 7        | 92.22                                  | 97.78             | 5.56                   |
| 8        | 72.84                                  | 79.99             | 10.50                  |

\* En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas

Convocatoria Ordinaria y Extraordinaria

| Semestre | Tasa de Eficiencia (o Rendimiento) (%) | Tasa de Éxito (%) | Tasa de Absentismo (%) |
|----------|--|-------------------|------------------------|
| 1        | 50.38                                  | 64.51             | 18.39                  |
| 2        | 46.20                                  | 61.39             | 23.50                  |
| 3        | 49.86                                  | 58.72             | 18.69                  |
| 4        | 69.38                                  | 80.25             | 13.77                  |
| 5        | 72.60                                  | 82.88             | 13.23                  |
| 6        | 92.90                                  | 97.86             | 5.07                   |
| 7        | 85.78                                  | 92.16             | 2.94                   |
| 8        | 93.89                                  | 96.77             | 2.99                   |

## A4.2. Tasas de resultados obtenidos en cursos anteriores

Las tablas que se muestran a continuación contienen datos del curso tanto en convocatoria ordinaria como extraordinaria

### Curso académico: 2013-14

#### Convocatoria Ordinaria

| Semestre | Tasa de Eficiencia (o Rendimiento) (%) | Tasa de Éxito (%) | Tasa de Absentismo (%) |
|----------|--|-------------------|------------------------|
| 1        | 50.67                                  | 64.17             | --                     |
| 2        | 44.79                                  | 62.00             | --                     |
| 3        | 52.21                                  | 64.92             | --                     |
| 4        | 69.82                                  | 79.27             | --                     |
| 5        | 78.97                                  | 87.73             | --                     |
| 6        | 95.01                                  | 98.70             | --                     |
| 7        | 96.36                                  | 100.00            | --                     |
| 8        | 93.33                                  | 98.33             | --                     |

#### Convocatoria Ordinaria y Extraordinaria

| Semestre | Tasa de Eficiencia (o Rendimiento) (%) | Tasa de Éxito (%) | Tasa de Absentismo (%) |
|----------|--|-------------------|------------------------|
| 1        | 50.67                                  | 64.17             | --                     |
| 2        | 44.79                                  | 62.00             | --                     |
| 3        | 52.21                                  | 64.92             | --                     |
| 4        | 69.82                                  | 79.27             | --                     |
| 5        | 78.97                                  | 87.73             | --                     |
| 6        | 95.01                                  | 98.70             | --                     |
| 7        | 96.36                                  | 100.00            | --                     |
| 8        | 93.33                                  | 98.33             | --                     |

**Curso académico: 2012-13**

Convocatoria Ordinaria

| Semestre | Tasa de Eficiencia (o Rendimiento) (%) | Tasa de Éxito (%) | Tasa de Absentismo (%) |
|----------|--|-------------------|------------------------|
| 1        | 29.05                                  | 38.95             | 26.43                  |
| 2        | 33.57                                  | 50.46             | 33.07                  |
| 3        | 34.25                                  | 50.64             | 33.01                  |
| 4        | 47.47                                  | 60.33             | 22.32                  |
| 5        | 51.31                                  | 58.77             | 14.75                  |
| 6        | 96.75                                  | 98.92             | 2.17                   |

Convocatoria Ordinaria y Extraordinaria

| Semestre | Tasa de Eficiencia (o Rendimiento) (%) | Tasa de Éxito (%) | Tasa de Absentismo (%) |
|----------|--|-------------------|------------------------|
| 1        | 43.33                                  | 54.37             | --                     |
| 2        | 48.36                                  | 66.05             | --                     |
| 3        | 43.86                                  | 59.99             | --                     |
| 4        | 67.52                                  | 81.03             | --                     |
| 5        | 67.28                                  | 74.52             | --                     |
| 6        | 96.75                                  | 98.92             | --                     |