



CAMPUS  
DE EXCELENCIA  
INTERNACIONAL

PROCESO DE SEGUIMIENTO  
DE TÍTULOS OFICIALES  
PR/ES/003

E.T.S. de Ingeniería de  
Montes, Forestal y del Medio  
Natural

# ANX-PR/ES/003-03

## INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN

PLAN DE ESTUDIOS

**13IF - Grado en Ingeniería Forestal**

CURSO ACADÉMICO

2015-16

RESPONSABLE

Susana Martin Fernandez

## Índice

---

### Informe de Titulación

1. Datos descriptivos.....	1
2. Valoración académica.....	2
3. Valoración general de los resultados.....	3
4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación.....	4
5. Análisis de las propuestas de mejora.....	8
6. Fortalezas y debilidades.....	10
7. Propuestas de mejora para los cursos siguientes.....	11

### Anexos

ANEXO 1: Datos de selección y admisión de estudiantes.....	2
ANEXO 2: Perfil de los alumnos matriculados.....	4
ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico.....	5
ANEXO 4: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico.....	10

## 1. Datos descriptivos de la titulación

---

<b>Titulación</b>	13IF - Grado en ingeniería forestal
<b>Número de expediente (RUCT)</b>	2502147
<b>Universidad</b>	Universidad Politécnica de Madrid
<b>Centro</b>	13 - E.T.S. De Ingeniería De Montes, Forestal Y Del Medio Natural
<b>Número de créditos</b>	240 ETCS
<b>Número de cursos</b>	4
<b>Idioma</b>	Castellano

## 2. Valoración académica de la titulación en los aspectos relativos tanto a la coordinación horizontal y vertical como a la adquisición de los resultados de aprendizaje

---

### 2.1 Valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Semestre y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Se está mejorando la coordinación entre asignaturas de los mismos semestres, Todas las comisiones de coordinación de semestre están satisfechas con la coordinación. Aunque falta mejorar la coordinación vertical.

### 2.2 Valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura

En el primer semestre los resultados no son tan buenos como los deseados. Comienzan una ingeniería alumnos que en bachillerato no han visto muchas de las asignaturas básicas de este semestre. En el primr curso debido a estas deficiencias que también se arrastran a segundo, los resultados no son tan satisfactorios en este tipo de alumnos. Los alumnos que van a clase, siguen las asignaturas y vienen con buena base del colegio no plantean problema.

En el resto de los cursos hay satisfacción con los resultados de aprendizaje.

### 3. Valoración general de los resultados de la titulación en este curso de acuerdo con la información contenida en los anexos

---

#### 3.1 Tasas de resultados de titulación (Ver Anexo 3)

La valoración general es satisfactoria, si bien algunas asignaturas presentan ciertas dificultades para los alumnos debido a su falta de base, baja dedicación al estudio, y abarcaro demasiados créditos para poder tener éxito.

En algunas asignaturas de 3º o 4º las tasas de éxito han bajado, aunque siguen siendo buenas pero esto es debido a que es más homogéneo el perfil de los alumnos.

#### 3.2 Tasas de resultados de asignaturas (Ver Anexo 4)

En general las tasas son buenas, aunque el rango de las mismas es muy amplio. Pero el problema detectado es el ya mencionado anteriormente, Aunque gracias a las mejoras en asignaturas como Mecánica y Mecanización.. Informática y Modelización, y en general en la mayoría de las asignaturas se están produciendo en mejoras significativas en los cursos siguientes.

## 4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación y sus posteriores modificaciones aprobadas, en el caso de que las hubiera

---

### 4.1 Calidad de la docencia

#### 4.1.1 Análisis del estado de implantación del proceso de Seguimiento.

Implantado

#### 4.1.2 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de Seguimiento.

Satisfactorios

Los coordinadores realizan los informes de asignatura correspondiente, con estos informes se reúne la comisión de coordinación de curso para realizar el informe de semestre y debatir las mejoras propuestas y a proponer, coordinar la evaluación continua etc. Finalmente la Jefa de Estudios realiza el presente informe, pero participa también en las comisiones de coordinación

#### 4.1.3 Análisis del estado de implantación del proceso de evaluación del profesorado.

Implantado

#### **4.1.4 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del profesorado.**

Satisfactorios

Todos los profesores evaluados en el programa AUDIT han obtenido excelentes resultados.

### **4.2 Prácticas externas**

#### **4.2.1 Análisis del estado de implantación del proceso de prácticas externas.**

Implantado

Las prácticas externas se realizan en el tercer semestre. A lo largo del curso 15-16 se ha realizado un gran esfuerzo para atender a la creciente demanda de prácticas. 55 convenios firmados, 6 asociaciones forestales, 7 ayuntamientos, 14 PYMES, 6 organismos públicos, 2 centros de investigación, 6 grandes empresas, 2 universidades extranjeras, 2 organismos internacionales.

#### **4.2.2 Análisis de los resultados del proceso de prácticas externas.**

Satisfactorios

Los resultados han sido en general muy satisfactorios por todas las partes.

### **4.3 Movilidad**

#### **4.3.1 Análisis del estado de implantación del proceso de movilidad.**

Implantado

Muy satisfactorio, aunque la demanda ha ido decayendo estos años al disminuir las becas.

#### **4.3.2 Análisis de los resultados del proceso de movilidad.**

Satisfactorios

Los alumnos vuelven muy contentos de la experiencia y en general quieren hacer el TFG en la universidad donde realizaron la movilidad.

#### **4.4 Satisfacción de los colectivos implicados en el título**

##### **4.4.1 Análisis de la implantación del proceso de medida de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores).**

En vías de implantación

Existe un sistema de encuestas para conocer la satisfacción de colectivos a nivel Escuela, y no a nivel de titulación. si bien todos lo años los alumnos realizan encuestas docentes de evaluación del profesorado del que son alumnos.

##### **4.4.2 Análisis de los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores).**

No aplica

#### **4.5 Orientación e Inserción laboral**



#### **4.5.1 Análisis del estado de implantación del proceso de orientación e inserción laboral de los egresados.**

Implantado

a través de las prácticas externas, se realiza la orientación de los alumnos.

#### **4.5.2 Análisis de los resultados de orientación e inserción laboral de los egresados.**

Satisfactorios

### **4.6 Sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones**

#### **4.6.1 Análisis de la implantación del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones.**

Implantado

El sistema de quejas es a nivel escuela

#### **4.6.2 Análisis de los resultados del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones.**

Satisfactorios

Aunque el sistema es para todas las titulaciones, es posible la distinción por titulaciones.

## 5. Análisis de las propuestas de mejora de cursos anteriores

### 5.1 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores.

Propuesta 1	
<b>Problema que se detectó</b>	Tasa de eficiencia baja en asignaturas básicas
<b>Descripción de la Propuesta de mejora</b>	Asignaturas anuales, modificación del plan de estudios
<b>¿Ha sido implantada?</b>	No
<b>Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación</b>	La titulación está siendo evaluada por ANECA por lo que nos e puede realizar ninguna modificación de la Memoria verificada.

Propuesta 2	
<b>Problema que se detectó</b>	Cupo de entrada alto, entrada de alumnos en octubre.
<b>Descripción de la Propuesta de mejora</b>	Bajar el cupo de entrada ajustado a la demanda real
<b>¿Ha sido implantada?</b>	Si
<b>Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación</b>	Han mejorado los resultados los alumnos que realiza la PAU en septiembre aunque aún se detectan deficiencias.

Propuesta 3	
<b>Problema que se detectó</b>	Descoordinación en algunas asignaturas de este grado con el Master en Ingeniería de Montes
<b>Descripción de la Propuesta de mejora</b>	Asignaturas similares tienen que tener los temarios mas coordinados

<b>¿Ha sido implantada?</b>	Si
<b>Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación</b>	Se siguen trabajando en este sentido en ambas titulaciones. Han sido varias las reuniones de coordinación con profesores y alumnos para la valoración de este problema.

## 6. Fortalezas y debilidades de la titulación

---

### 6.1 Fortalezas de la titulación

LA titulación cuenta con un equipo docente excelente, muy implicado con los objetivos de sus asignaturas y de la titulación, que participa en todos los procesos de coordinación y mejora de resultados en los que se les requiere.

### 6.2 Debilidades de la titulación

La principal debilidad es que parte de los alumnos no tienen el nivel adecuado para hacer una ingeniería, lo que les retrasa poder superar algunas asignaturas, tampoco tienen asumido el esfuerzo que tienen que realizar para ello. La propia implantación de Bolonia implica fallos como que desaparezca la convocatoria de septiembre, la implantación de la evaluación continua no siempre se ha enfocado bien en todas las asignaturas.

La excesiva preocupación por las tasas académicas, hay que garantizar que los alumnos salgan con competencias al menos iguales a las de los planes anteriores a los de 2007.

## 7. Propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes

---

### 7.1 Propuestas de mejora fundamentales a adoptar en los cursos académicos siguientes

Propuesta 1	
<b>Problema detectado</b>	Masificación de grupos en primero en la asignatura de Matemáticas
<b>Breve descripción de la Propuesta de mejora</b>	Para el curso 17-18, se propone abrir un nuevo grupo para esta asignatura.
<b>Agentes responsables</b>	Coordinación de Matemáticas, Subdirección de Ordenación Académica
<b>Grado de prioridad</b>	Medio

## ANEXOS

## ANEXO 1: Datos de selección y admisión de estudiantes

### A1.1. Tabla resumen del proceso de selección y admisión de estudiantes

Oferta de plazas	175
Nº de solicitudes en primera opción en el proceso de preinscripción	76
Nº de solicitudes en segunda y sucesivas opciones en el proceso de preinscripción	502
Nº de admitidos	112
Nº de alumnos que inician estudios en primero (con sólo matrícula en primero)*	87
Nº de alumnos de nuevo ingreso por preinscripción	85
Nº de alumnos de nuevo ingreso por preinscripción en primera opción	64
Nº de alumnos de promoción	80
Nota mínima de admisión a la titulación (de los admitidos)	5.11
Nota media de admisión a la titulación (de los admitidos)	7.03

\* En el caso de títulos que forman parte de un doble grado, este indicador puede no ser preciso.

### A1.2. Tasa de cobertura de admisión

Relación porcentual entre el número de alumnos admitidos y las plazas ofertadas para estudiantes de nuevo ingreso en la titulación.

Curso	Oferta de Plazas	Nº de alumnos admitidos	Tasa Cobertura (%)
2015-16	175	112	64.00
2014-15	200	156	78.00

2013-14	200	195	97.50
2012-13	200	205	102.50
2011-12	200	224	112.00

\* Esta tasa no es estándar, pero se utiliza para valoración

### A1.3. Tasa de cobertura de la titulación

Relación porcentual entre el número de alumnos que inician estudios en primero y las plazas ofertadas para estudiantes de nuevo ingreso de la titulación.

Curso	Oferta de Plazas	Nº de alumnos que inician estudios en primero	Tasa Cobertura (%)
2015-16	175	87	49.71
2014-15	200	105	52.50
2013-14	200	132	66.00
2012-13	200	164	82.00
2011-12	200	174	87.00



## ANEXO 2: Perfil de los alumnos matriculados

### A2.1. Matriculados y egresados en el curso objeto del presente informe de titulación

Curso objeto del presente informe de titulación	Número
Nº de alumnos matriculados en la titulación	518
Nº de alumnos de promoción* matriculados por primera vez	80
Egresados	34

\* Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: Pruebas de Acceso a la Universidad o equivalentes, Formación Profesional o equivalentes o mayores de 25 años.

Alumnos cuyo curso <u>más alto</u> en el que están matriculados es:	Número	Alumnos cuyo curso <u>más bajo</u> en el que están matriculados es:	Número
1º curso	108	1º curso	263
2º curso	145	2º curso	180
3º curso	115	3º curso	32
4º curso	149	4º curso	42
5º curso	--	5º curso	--
Otros	1	Otros	1

## ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico

### A3.1. Tasa de rendimiento de la titulación (para el curso objeto del informe).

Relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación.

Curso	Nº créditos superados	Nº créditos matriculados	Tasa de Rendimiento (%)
2015-16	15466	25479	60.70
2014-15	16862	25835	65.27
2013-14	14960	25014	59.81
2012-13	11576	22390	51.70
2011-12	8499	20646	41.17

### A3.2. Tasa de abandono del primer curso (según fundación Madri+d)

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en la titulación en el curso académico X, que no se han matriculado en dicha titulación en los cursos X+1 y X+2 y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada C que se matricularon en la titulación en el curso académico X.

Curso	"C" Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X*	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+2	Nº de alumnos de nuevo ingreso que abandonan en 1º curso	Tasa de Abandono de primer curso (%)
2013-14	123	31	47	31	25.20
2012-13	149	52	75	52	34.90

2011-12	149	46	72	46	30.87
---------	-----	----	----	----	-------

\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

### A3.3. Tasa de abandono (según RD 1393/2007) \*

Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior\*\* y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

La tasa de Abandono de la última cohorte de entrada es aproximada, debido a que se tienen en cuenta los datos del curso actual, que al no haber finalizado podrían variar ligeramente con los datos de matriculación del segundo semestre.

Curso	Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X***	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan -1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan	Tasa de Abandono RD 1393/2007 (%)
2012-13	149	82	88	55.03
2011-12	149	79	83	52.35
2010-11	131	67	69	50.38

\* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

\*\* En titulaciones de un sólo curso académico, se consideran los alumnos que no se han matriculado en los dos cursos académicos siguientes al año de impartición de la titulación.

\*\*\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

### A3.4. Tasa de eficiencia de la promoción (según Fundación Madri+d)\*

Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios de los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

Curso	Nº de egresados de promoción	Nº de créditos teóricos de los alumnos de promoción	Nº créditos matriculados de los alumnos de promoción	Tasa de Eficiencia de la Promoción (%)
2015-16	13	3123	3687	84.70
2014-15	6	1440	1615	89.16
2013-14	1	258	258	100.00
2012-13	--	--	--	--
2011-12	--	--	--	--

\*El conjunto de los egresados a tener en cuenta son los considerados de promoción para las titulaciones de Grado y los alumnos que inician en primero para las titulaciones de Máster.

### A3.5. Tasa de eficiencia de la titulación

Relación porcentual entre el número total de créditos superados del plan de estudios a lo largo de sus estudios en el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

En este caso, se consideran todos los graduados.

Curso	Nº de egresados*	Nº de créditos teóricos	Nº créditos matriculados	Tasa de Eficiencia (%)
2015-16	34	7889	9726	81.11
2014-15	13	2854	3224	88.52
2013-14	2	482	505	95.45
2012-13	0	--	--	--
2011-12	0	--	--	--

\*En este caso, se consideran todos los egresados.

### A3.6. Tasa de graduación de la titulación \*

Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Curso	Nº de alumnos de nuevo ingreso**	Nº de alumnos que finalizan en tiempo previsto	Nº de alumnos que finalizan en un curso más al previsto***	Tasa de Graduación (%)
2012-13	149	1	0	0.67
2011-12	149	0	4	2.68
2010-11	131	1	6	5.34

\* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

\*\* En el último curso mostrado, puede suceder que en la Tasa de Graduación calculada falten “los alumnos que finalizan en un curso más al previsto” y que por lo tanto sea incompleta, pero se ha preferido incluirla para que se pueda considerar ese dato en el análisis.

\*\*\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

## ANEXO 4: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico

La tasa de cada semestre se ha calculado del siguiente modo:

$$\frac{\sum_{i=1}^N (\text{tasa\_asig}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}{\sum_{i=1}^N (\text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}$$

### A4.1. Tasa de rendimiento.

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre *	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
1	29.05	40.57	39.18	35.09
2	33.57	33.13	34.85	21.03
3	34.25	40.78	38.95	40.83
4	47.47	50.85	45.06	33.51
5	51.31	55.44	47.82	34.46
6	96.75	86.42	80.27	77.02
7	--	85.45	92.22	84.68
8	--	83.33	72.84	68.26

\*Se refiere a la ordenación numérica que reciben los semestres incluyendo todas asignaturas organizadas en su secuencia temporal.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria\*:

Semestre	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
1	43.33	50.67	50.38	47.05
2	48.36	44.79	46.20	32.83
3	43.86	52.21	49.86	49.92
4	67.52	69.82	69.38	53.08
5	67.28	78.97	72.60	61.65
6	96.75	95.01	92.90	91.84
7	--	96.36	85.78	73.97
8	--	93.33	93.89	86.82

\*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

#### A4.2. Tasa de éxito.

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
1	38.95	55.95	54.58	47.84
2	50.46	49.14	49.57	32.27
3	50.64	53.53	47.65	55.73
4	60.33	61.31	55.82	38.95
5	58.77	67.24	61.05	47.12
6	98.92	91.69	86.22	84.20
7	--	100.00	97.78	90.32



8	--	96.47	79.99	70.69
---	----	-------	-------	-------

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria\*:

Semestre	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
1	54.37	64.17	64.51	61.65
2	66.05	62.00	61.39	47.50
3	59.99	64.92	58.72	64.58
4	81.03	79.27	80.25	60.52
5	74.52	87.73	82.88	72.36
6	98.92	98.70	97.86	96.04
7	--	100.00	92.16	78.87
8	--	98.33	96.77	88.56

\*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

### A4.3. Tasa de absentismo.

Relación porcentual entre el nº de alumnos NO presentados y el nº de matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
1	26.43	27.18	28.13	24.45
2	33.07	35.66	30.06	39.38
3	33.01	27.74	23.74	24.66
4	22.32	17.74	19.41	17.87
5	14.75	19.30	23.00	29.45
6	2.17	5.86	7.23	8.51
7	--	14.55	5.56	8.06
8	--	13.34	10.50	5.12

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria\*:

Semestre**	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
1	--	--	18.39	19.57
2	--	--	23.50	31.34
3	--	--	18.69	20.10
4	--	--	13.77	13.57
5	--	--	13.23	15.63
6	--	--	5.07	4.39
7	--	--	2.94	1.37
8	--	--	2.99	2.03

\*Se consideran NO presentados a los alumnos que no lo han hecho ni en la convocatoria ordinaria ni en la extraordinaria.

\*\*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.