



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

PROCESO DE SEGUIMIENTO
DE TÍTULOS OFICIALES
PR/ES/003



E.T.S. de Ingenieria de
Montes, Forestal y del Medio
Natural

ANX-PR/ES/003-03

INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN

PLAN DE ESTUDIOS

13IF - Grado en Ingeniería Forestal

CURSO ACADÉMICO

2018-19

RESPONSABLE

ALEJANDRA EZQUERRA CANALEJO

Índice

Informe de Titulación

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA.....	1
2. Valoración académica.....	2
3. Valoración general de los resultados.....	4
4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación.....	6
5. Análisis de las propuestas de mejora.....	16
6. Fortalezas y debilidades.....	17
7. Propuestas de mejora para los cursos siguientes.....	18

Anexos

ANEXO 1: Datos de selección y admisión de estudiantes.....	1
ANEXO 2: Perfil de los alumnos matriculados.....	3
ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico.....	4
ANEXO 4: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico.....	9
ANEXO 5: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura.....	13

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA

1.1 Datos descriptivos de la titulación

Titulación	13IF - Grado en ingeniería forestal
Número de expediente (RUCT)	2502147
Universidad	Universidad Politécnica de Madrid
Centro	13 - E.T.S. De Ingenieria De Montes, Forestal Y Del Medio Natural
Número de créditos	240 ETCS
Número de cursos	4
Idioma	Castellano

* El motivo por el que algunas palabras no están acentuadas a lo largo del informe: nombre de la titulación, centro, etc., es debido a que los datos que se muestran proceden de la base de datos institucional AGORA, la cual no permite almacenar caracteres con tilde en algunos casos.

1.2 Composición de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Presidente	German Glaria Galceran
Representante de alumnos	Faustino Rubio Perez Daniel Madrigal Villarroya
Vocales	Maria Cristina Molleda Clara Juan Carlos Sanz Nuño Jose Luis Garcia Rodriguez Carlos Calderon Guerrero Alejandra Ezquerra Canalejo Concepcion Gonzalez Garcia Alvaro Soto De Viana Irena Trnkova-Farrell Emilio Manrique Menendez Maria Leticia Salas Regalado Yolanda Ambrosio Torrijos Ines Gonzalez Doncel

* En algunos centros no está incluido el Representante del personal administrativo y de servicios.

2. Valoración académica de la titulación en los aspectos relativos tanto a la coordinación horizontal y vertical como a la adquisición de los resultados de aprendizaje

2.1 Valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Asignatura, los Informes de Semestre y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Satisfactorio

COORDINACIÓN HORIZONTAL

La coordinación entre las asignaturas de los mismos semestres se valora positivamente por parte de los profesores y alumnos.

Entre las funciones más importantes que han desempeñado en el curso 2018-19 se pueden destacar:

- Planificación de las actividades académicas: Se han desarrollado cuadros de actividades para optimizar los sistemas de evaluación continua de las distintas asignaturas.
- Asesoramiento a la Jefatura de Estudios para la elaboración de la organización académica.
- Coordinación de contenidos entre las distintas asignaturas del curso o semestre.
- Organización de actividades complementarias.
- Ratificación de los informes docentes semestrales.

COORDINACIÓN VERTICAL

Las reuniones de coordinación vertical permiten detectar problemas y buscar soluciones en el conjunto de la titulación.

Lo más destacado o que más proponen los profesores es implementar la exigencia de cumplir requisitos de asignaturas cierre o llave, para facilitar el aprendizaje en asignaturas de cursos superiores, ya que la carencia de conocimientos en asignaturas básicas, repercute negativamente en el aprendizaje de otras materias.

Los problemas relativos a la secuenciación de materias en el plan de estudios no es competencia de las Comisiones de Coordinación y está supeditada a un cambio en el plan que ya se ha implantado en el curso 2019-20, incorporando algunas de las propuestas.

2.2 Valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura

Satisfactorio

En general, los informes de asignatura del Grado del curso 2018-19 valoran positivamente la adquisición de los resultados de aprendizaje recogidos en las Guías Docentes.

Sólo manifiestan alguna reserva los coordinadores que aprecian déficits en la formación inicial de los alumnos, indicadas en el apartado anterior.

En 1º y 2º curso , los alumnos que van a clase y que han entrado en la universidad con buena nota de bachillerato no tienen problemas, en superar las asignaturas.

En el resto de cursos hay satisfacción con los resultados de aprendizaje.

3. Valoración general de los resultados de la titulación en este curso de acuerdo con la información contenida en los anexos

3.1 Admisión (Ver Anexo 1)

Satisfactorias

La oferta de plazas del Grado en el curso 2018-19 fue de 175. El nº de solicitudes en primera opción fue de 67 y el de solicitudes en segunda y sucesivas opciones fue de 460. Los admitidos fueron 99 lo que supone una tasa de cobertura 57% .

Cabe señalar que la nota media de admisión de la titulación (de los admitidos) ha subido del 7,02 en 2017-18 al 7,63 en el curso 2018-19.

3.2 Tasas de resultados de titulación (Ver Anexo 3)

Satisfactorias

La valoración general de los resultados es satisfactoria, aunque como se ha comentado en el apartado "valoración académica" hay algunas asignaturas que presentan dificultades para algunos alumnos con nota de entrada a la universidad baja, que se traduce en falta de conocimientos de materias básicas y posiblemente baja dedicación al estudio.

Los resultados mantienen unos índices buenos que se pueden resumir en lo siguiente:

- La tasa de rendimiento de la titulación (relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación) se mantiene estable, aproximadamente del 60%, desde el curso 2013-14 aumentando un poco respecto al curso anterior.

- La tasa de eficiencia de la titulación, relación porcentual entre el número total de créditos superados del plan de estudios a lo largo de sus estudios en el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse, se mantiene estable con datos de alrededor del 80.

3.3 Tasas de resultados de asignaturas

Satisfactorias

En general las tasas son buenas, aunque el rango de las mismas es muy amplio. Estas tasas de resultados académicos de las asignaturas, que se pueden consultar en los anexos de los informes semestrales, muestran una tendencia lógica, es decir, valores crecientes de las tasas de éxito y de eficiencia y valores decrecientes de la tasa de absentismo al ascender en los semestres de la titulación.

Las tasas muestran un flujo estable de alumnos a lo largo de la titulación, con acumulaciones en algunas asignaturas.

Se valoran los resultados de manera satisfactoria.

Cuando se consideran conjuntamente las convocatorias ordinaria y extraordinaria en los primeros semestres, la tasa de eficiencia en la mayor parte de las asignaturas supera ampliamente el 50%, siendo la tasa de éxito superior.

En las asignaturas de los últimos semestres, los valores de estas tasas suelen ser muy superiores alcanzando valores superiores al 80%.

4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación y sus posteriores modificaciones aprobadas, en el caso de que las hubiera

4.1 Calidad de la docencia

4.1.1 Análisis del estado de implantación del proceso de Seguimiento

Implantado

La Normativa de Planificación Académica y Seguimiento de las titulaciones contempla la elaboración de los informes de asignatura, semestre y titulación en cada curso académico y las actuaciones correctoras en los casos de bajo rendimiento académico reiterado.

Los informes de asignatura, semestre y titulación se realizan mediante la plataforma telemática GAUSS, que está plenamente implantada en la UPM.

Los informes de las asignaturas realizan un análisis del desarrollo del programa formativo y de los resultados de la evaluación, enumerando además las posibles mejoras a implantar. A partir de estos informes, los coordinadores de semestre elaboran los informes semestrales, que son presentados a las Comisiones de Coordinación para su ratificación. Por último, el responsable del grado elabora el informe de titulación, también mediante la plataforma GAUSS.

Desde el punto de vista del SGIC, los PR/ES/003 - Seguimiento de títulos y PR/CL/001- coordinación de las enseñanzas, analizan los resultados del proceso de enseñanza - aprendizaje (satisfacción y resultados de evaluación) y la organización docente (planes semestrales, guías de asignaturas, informes de asignatura y semestrales, y coordinación de las enseñanzas). Los procesos mencionados, junto con las encuestas de satisfacción de los colectivos implicados y los datos de demanda, suministran la información necesaria para la gestión, el seguimiento y la mejora de las titulaciones

4.1.2 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de Seguimiento

Satisfactorios

Los coordinadores realizan los informes de las asignaturas correspondientes y posteriormente con estos informes se reúne la comisión de coordinación de curso para realizar el informe de semestre y debatir las mejoras para elaborar una propuesta conjunta. También en estas reuniones se coordinan las actividades de evaluación continua y actividades complementarias.

En las comisiones de coordinación participa también la Subdirección de Ordenación Académica.

En el caso del Grado en Ingeniería Forestal cabe destacar que se cumplimentan el 100% de los informes tanto de asignatura como de semestre en tiempo y forma con una total colaboración por parte de los profesores coordinadores de las asignaturas de la titulación.

4.1.3 Análisis del estado de implantación del proceso de evaluación del profesorado

Implantado

Cuando está próxima la finalización de las clases de los semestres se procede llevar a cabo la realización de las encuestas de opinión de los alumnos siguiendo el modelo establecido en DOCENTIA.

Durante el curso 2018-19 los profesores que impartieron asignaturas del primer semestre se evaluaron con encuestas en papel y en el aula (como en los cursos anteriores) y se procesaron en la Escuela dependiendo este procedimiento directamente de la Subdirección de Ordenación Académica.

En el 2º semestre se implantó desde el Rectorado UPM un nuevo sistema de evaluación docente on-line que se procesa y gestiona desde los Vicerrectorados competentes.

Por otro lado, el Centro participa en el programa DOCENTIA enmarcado en el Programa Institucional de Calidad de la UPM. Este modelo prevé las siguientes fuentes de información:

- Informe de autoevaluación del profesor
- Informe del Director del Departamento
- Informe del Director del Centro
- Encuestas de estudiantes

4.1.4 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del profesorado

Satisfactorios

Desde la puesta en marcha del programa DOCENTIA-UPM en 2010, la mayor parte del profesorado de la titulación ha participado voluntariamente en el mismo y han obtenidos resultados favorables

4.2 Prácticas externas

4.2.1 Análisis del estado de implantación del proceso de prácticas externas

Implantado

en el curso académico 2018-19 o se evalúan un total de 65 alumnos pertenecientes a la titulación de Grado en Ingeniería Forestal.

Las prácticas se llevaron a cabo en las 45 empresas y organismos que a continuación se detallan, y el número de alumnos que han realizado las prácticas en casa una de ellas

ALFONSO DEL VALLE GARCÍA : 2

APROCA CASTILLA LA MANCHA : 2

ASFOSE - ASOCIACION FORESTAL DE SEGOVIA :1

ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE PARQUES Y JARDINES PÚBLICOS:1

ASOCIACIÓN FORESTAL DE AVILA : 1

ASOCIACION FORESTAL DE SEGOVIA:1

WWF/ADENA ASOCIACION PARA LA DEFENSA DE LA NATURALEZA :1

AYUNTAMIENTO DE CERCEDILLA (MADRID) :1

CATIE : 1

CIEMAT : 1

CONFEDERACION HIDROGRÁFICA DEL TAJO :1

CONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE COMUNIDAD DE MADRID:1

CONSTRUCCIONES JASISA S.L. :5

CZECH UNIVERSITY OF LIFE SCIENCES IN PRAGUE :1

DPTO ING. GEST. FORESTAL Y AMBIENTAL :1

DRONE HOPPER, S.L :2

FACULTY OF FORESTRY OF ZVOLEN : 2

FUNDACION PATRIMONIO NATURAL DE CASTILLA Y LEÓN :1

GALCA, GESTIÓN CINEGÉTICA Y FORESTAL, S.L. :1

GARNICA PLYWOOD VALENCIA DE DON JUAN S.L. :1

GOBIERNO DE ARAGON. Ordesa y Monte Perdido :2

GOBIERNO DE ARAGÓN - Dpto. Desarrollo Rural y Cooperación :2

GREFA - CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA :1

GREFA / DPTO. SIST. Y REC. NATURALES ETSI MONTES :1

HORIZONTES AMBIENTALES :1

IGM :2

IMIDRA :3

INIA - CIFOR :6

INNAT CONSULTING S.A. :1

JARDINES DE LIQUIDAMBAR S.L. :1

LEHMANN ARQUITECTOS E INGENIEROS S.L. :1

MADEREA : 1

MATINSA : 1

MICROALGAE SOLUTIONS :2

PAGO DE CARRAOVEJAS S.L. :1

PRYSMA CALIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.A. :2

Public Enterprise Sachsenforst :2

RAQUEL M^a NESTARES FAJARDO : 1

S.A. INDUSTRIAS CELULOSA ARAGONESA-SAICA :1

SERVICIOS DE AGRICULTURA INTELIGENTE :1

TRAGSA :1

TRANSYT-UPM : 1

UNIVERSIDAD CATÓLICA PONTIFICIA :1

UNIVERSITY OF SOPRON : 1

4.2.2 Análisis de los resultados del proceso de prácticas externas

Satisfactorios

En cuanto al éxito de las prácticas, el 95% ha obtenido una calificación de notable o sobresaliente.

El tipo de empresas y organismos públicos involucrados tienen que ver fundamentalmente con temáticas medioambientales .

Con la finalidad de obtener una opinión sobre el desarrollo y éxito de las Prácticas en Empresa a partir de programas académicos tutorados por la Universidad, se ha realizado un análisis a partir del conjunto de datos correspondiente a las encuestas rellenas por los alumnos, tutores académicos y tutores profesionales que han participado en las prácticas de la convocatoria 2018/2019.

Las encuestas de satisfacción de alumnos y tutores profesionales suelen indicar una valoración muy positiva de la actividad analizando aspectos como: Duración de la práctica, atención de la persona encargada de atenderme en la empresa durante las prácticas, relación con la empresa.

Relación /afinidad de las actividades realizadas en las prácticas con mis estudios, adquisición y desarrollo de competencias profesionales, inserción en el mundo laboral, etc.

4.3 Movilidad

4.3.1 Análisis del estado de implantación del proceso de movilidad

Implantado

La movilidad nacional o internacional (PR/CL/004) es un itinerario optativo que el alumno puede elegir al llegar al 7º semestre. El nº máximo de créditos reconocidos en el plan de estudios para esta actividad es de 24 ECTS, pudiendo matricularse el alumno en un nº de ECTS que sea múltiplo de 3. El alumno que lo desee, y cumpla con los requisitos exigidos en cada caso (Erasmus, Magalhães, etc.), podrá optar a participar en alguno de los programas nacionales o internacionales existentes.

En la página web del Centro, los alumnos disponen de toda la información (plazos, formularios, normativa).

También se ha creado la Oficina de Programas de Intercambio, formada por el Subdirector de Alumnos y un técnico que realiza labores de administración.

4.3.2 Análisis de los resultados del proceso de movilidad

Satisfactorios

Los alumnos vuelven muy satisfechos de la experiencia y en general quieren realizar el TFG en la universidad donde realizan la movilidad.

Antes de la estancia, los alumnos elaboran el learning agreement, que es supervisado por la Subdirección de Alumnos y, una vez en la universidad de destino, se matriculan en las correspondientes asignaturas, normalmente completando 24 ECTS. Al finalizar la estancia, presentan en el Centro su certificado de estudios, del que se hace la conversión a nuestro sistema de calificación para otorgar la nota final.

Los alumnos del Grado en Ingeniería forestal en el curso 2018-19 han realizado la movilidad de esta forma:

- Magalhaes (1) Universidad Técnica Federico Santa María (Chile)
- Beca Iberoamérica (1) Escuela Superior de Agricultura Luiz de Queiroz (Brasil)
- Convenio no Erasmus (1) Ecole Polytechnique federale de Lausanne (Suiza)

Y las prácticas Erasmus:

CZECH UNIVERSITY OF LIFE SCIENCES PRAGUE (República Checa)

TECHNICAL UNIVERSITY IN ZVOLEN(Eslovaquia)

UNIVERSITY OF SOPRON (Hungría)

PUBLIC ENTERPRISE SACHSENFORST (Alemania)

WARSAW UNIVERSITY OF LIFE SCIENCES (Polonia)

También desarrollan estudios en nuestra Escuela, en asignaturas del Grado, alumnos que provienen de otros países, con distintos programas de movilidad.

4.4 Satisfacción de los colectivos implicados en el título

4.4.1 Análisis de la implantación del proceso de medida de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

El Observatorio Académico de la UPM realiza periódicamente encuestas de satisfacción dirigidas a todos los colectivos implicados en las titulaciones.

Para complementar esta información, los responsables de calidad del centro organizan su propio sistema de encuestas, para tener más información sobre la opinión de todos los colectivos implicados.

Por otro lado, el Vicerrectorado de Calidad y Eficiencia ha realizado recientemente una encuesta a empleadores, para conocer el grado de satisfacción con los titulados de la UPM, cuyos resultados ya están disponibles

4.4.2 Análisis de los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Satisfactorios

ALUMNOS

En el curso 2018-19 el Observatorio Académico de la UPM realizó en el centro encuestas de satisfacción a los estudiantes del Grado en Ingeniería Forestal.

- Entre los aspectos mejor valorados se encuentran los los Sistemas de evaluación del aprendizaje, la Información ofrecida por la UPM y los Sistemas de apoyo y orientación al estudiante.
- Entre los menos valorados, los Sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias y los Sistemas de orientación profesional.

PDI y PAS

La encuesta de opinión al PAS del curso 2018-19 la realizó el Observatorio Académico de la UPM y fue contestada por 3 personas. Los valores más altos son en Información y Servicios y los más bajos en Acceso y promoción.

No hay encuestas de satisfacción del PDI en el curso 2018-19.

EGRESADOS

El Observatorio Académico de la UPM ha publicado en marzo de 2019 una encuesta realizada a egresados del curso 2016-17 de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería de Montes, Forestal y del Medio Natural. La encuesta fue contestada por 23 egresados, de los 94 posibles de Grado sin diferenciar titulación, de los que el 47,83% manifiesta trabajar actualmente. Las conclusiones más importantes son las siguientes:

- Globalmente, los egresados están satisfechos con su trabajo.
- El aspecto menos valorado es el apoyo y la orientación recibidos en lo relacionado con su integración en el mercado laboral.
- Consideran aceptable la Información ofrecida por la UPM.

TUTORES PROFESIONALES

Encuesta a los tutores profesionales: Los tutores profesionales de prácticas externas son encuestados al finalizar el periodo de prácticas, correspondiente al 7º semestre del Grado. Los tutores valoran en general muy positivamente las competencias adquiridas por los alumnos, que tienen la oportunidad de demostrar durante su estancia en las empresas.

4.5 Orientación e Inserción laboral

4.5.1 Análisis del estado de implantación del proceso de orientación e inserción laboral de los egresados

Implantado

CENTRO

Talleres y seminarios: Se vienen organizando desde el inicio de la titulación , proporcionando formación en habilidades y competencias profesionales (liderazgo, toma de decisiones, entrevistas de trabajo,

elaboración de curriculum vitae,...).

UNIVERSIDAD

COIE (Centro de Orientación e Información de Empleo): Es el departamento de la Universidad Politécnica de Madrid desde el que se coordinan las ofertas de prácticas y de empleo publicadas por las diversas Entidades Colaboradoras (empresas e instituciones), con las demandas presentadas por los estudiantes.

A través del COIE, se da respuesta a lo previsto en los Planes de Estudio de las Titulaciones que contemplan

prácticas académicas, además de potenciar las posibilidades de empleabilidad de los alumnos acompañándoles en su tránsito hacia el mercado laboral. Para facilitar este encuentro entre empresas, estudiantes y egresados en búsqueda de empleo la UPM cuenta con el portal www.coie.upm.es.

4.5.2 Análisis de los resultados de orientación e inserción laboral de los egresados

Satisfactorios

El Centro y la Universidad realizan satisfactoriamente las labores ya señaladas de orientación laboral, dirigidas a estudiantes y egresados. El Observatorio Académico de la UPM realiza un seguimiento continuo de los egresados de todas las titulaciones, mediante encuestas para saber su situación laboral y sus opiniones sobre la formación recibida.

En 2018 ha publicado un estudio, resumen de las encuestas realizadas a egresados del centro. Los aspectos más interesantes de dicha encuesta fueron comentados en un apartado anterior. Se debe recalcar que, de acuerdo con el citado informe, cerca del 50 % de los encuestados trabaja actualmente, lo que se puede considerar aceptable teniendo en cuenta que muchos de ellos han continuado con estudios de Máster.

4.6 Sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

4.6.1 Análisis de la implantación del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Implantado

En la página web Escuela Técnica Superior de Ingeniería de Montes, Forestal y del Medio Natural, asociado a cada una de las titulaciones impartidas, se encuentra el acceso al Buzón destinado a exponer cualquier queja, sugerencia o felicitación. A través de este buzón, integrado en el Sistema de Garantía Interna de Calidad de la Escuela (PR/SO/006), tanto alumnos, profesores (PDI) y personal de administración y servicios (PAS) del Centro, como el público en general, pueden exponer cualquier queja, sugerencia o felicitación relacionada con la actividad académica del centro o el funcionamiento de sus servicios.

El buzón telemático permite un fácil acceso a todos los colectivos para la exposición de quejas, sugerencias y felicitaciones, así como una eficaz gestión de las mismas

4.6.2 Análisis de los resultados del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Satisfactorios

Los casos de quejas se resolvieron satisfactoriamente. Sirve para la resolución de problemas y que queden registrados.

5. Análisis de las propuestas de mejora de cursos anteriores

5.1 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores.

Propuesta 1	
Problema que se detectó	Necesidad de ampliar los viajes de prácticas
Descripción de la Propuesta de mejora	Incluir viajes de prácticas integrando distintas disciplinas para optimizar recursos.
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Positiva. permite integrar conocimientos, optimizar el gasto.

Propuesta 2	
Problema que se detectó	Necesidad de conocimientos previos en algunas asignaturas para conseguir los resultados de aprendizaje previstos que dependen de otras asignaturas de la titulación que se imparten posteriormente.
Descripción de la Propuesta de mejora	Analizar y proponer una modificación del Plan de Estudios
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Se ha implantado en el curso 2019-20 un nuevo plan de estudio introduciendo algunas de los cambios y mejoras propuestas

Propuesta 3	
Problema que se detectó	Falta de personal para la realización de tareas de laboratorio y preparación de clases prácticas
Descripción de la Propuesta de mejora	Nuevas plazas para cubrir las necesidades del Centro
¿Ha sido implantada?	No
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	No depende del Centro directamente

6. Fortalezas y debilidades de la titulación

6.1 Fortalezas de la titulación

La titulación cuenta con un equipo docente excelente, muy implicado con los objetivos de sus asignaturas y de la titulación, que participa de manera activa en los procesos de coordinación y mejora de resultados en los que se le requiere.

6.2 Debilidades de la titulación

Como se ha comentado en apartados anteriores la principal debilidad es que parte de los alumno procedentes de estudios de bachillerato con notas bajas no tienen el nivel adecuado para realizar estudios de ingeniería, lo que les retrasa poder superar algunas asignaturas, y por otro lado, tampoco tienen asumido el esfuerzo que tienen que realizar para ello.

La implantación de Bolonia implica algunos fallos como que las asignaturas semestrales impiden que el alumno tenga tiempo de asimilar todos los conocimientos necesarios para superar la asignatura con éxito, y el propio proceso de evaluación continua necesita una implicación por parte del alumno, que en algunos caso, les cuesta asumir.

7. Propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes

7.1 Propuestas de mejora fundamentales a adoptar en los cursos académicos siguientes

Propuesta 1	
Problema detectado	No aparecen los resultados de la convocatoria extraordinaria en los informes semestrales de semestre impar, alterando las de resultados académicos
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Incluir los resultados de la convocatoria extraordinaria (julio) en el informe de las asignaturas de semestre impar
Agentes responsables	Rectorado UPM
Grado de prioridad	Alta

Propuesta 2	
Problema detectado	Correcta implantación de los nuevos Planes de Estudio
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Asegurar el cumplimiento de programas y guías en los planes nuevos que se implantan en el curso 2019-20
Agentes responsables	Profesores/Comisión de Coordinación/Responsable de titulación
Grado de prioridad	Alta

Propuesta 3	
Problema detectado	Posible solapes de contenidos y interferencia de actividades complementarias con clases de otros cursos
Breve descripción de la Propuesta de mejora	: Trabajar en la Comisión Vertical para coordinar y controlar los contenidos de las asignaturas (evitar solapes) y actividades complementarias para evitar incompatibilidades en la medida de lo posible
Agentes responsables	Profesores/Comisión de Coordinación Vertical
Grado de prioridad	Alta



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

PR/ES/003
PROCESO DE SEGUIMIENTO DE
TÍTULOS OFICIALES

ANX-PR/ES/003-03
INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN



E.T.S. de Ingeniería de
Montes, Forestal y del
Medio Natural

ANEXOS

ANEXO 1: Datos de selección y admisión de estudiantes

A1.1. Tabla resumen del proceso de selección y admisión de estudiantes

Oferta de plazas	175
Nº de solicitudes en primera opción en el proceso de preinscripción	67
Nº de solicitudes en segunda y sucesivas opciones en el proceso de preinscripción	460
Nº de admitidos	99
Nº de alumnos que inician estudios en primero (con sólo matrícula en primero)*	78
Nº de alumnos de nuevo ingreso por preinscripción	88
Nº de alumnos de nuevo ingreso por preinscripción en primera opción	57
Nº de alumnos de promoción	72
Nota mínima de admisión a la titulación (de los admitidos)	5.16
Nota media de admisión a la titulación (de los admitidos)	7.63

* En el caso de títulos que forman parte de un doble grado, este indicador puede no ser preciso.

A1.2. Tasa de cobertura de admisión *

Relación porcentual entre el número de alumnos admitidos y las plazas ofertadas para estudiantes de nuevo ingreso en la titulación.

Curso	Oferta de Plazas	Nº de alumnos admitidos	Tasa Cobertura (%)
2018-19	175	99	56.57
2017-18	175	105	60.00
2016-17	175	142	81.14
2015-16	175	112	64.00
2014-15	200	156	78.00

* Esta tasa no es estándar, pero se utiliza para valoración.

A1.3. Tasa de cobertura de la titulación

Relación porcentual entre el número de alumnos que inician estudios en primero y las plazas ofertadas para estudiantes de nuevo ingreso de la titulación.

Curso	Oferta de Plazas	Nº de alumnos que inician estudios en primero	Tasa Cobertura (%)
2018-19	175	78	44.57
2017-18	175	73	41.71
2016-17	175	109	62.29
2015-16	175	87	49.71
2014-15	200	105	52.50

ANEXO 2: Perfil de los alumnos matriculados

A2.1. Matriculados y egresados en el curso objeto del presente informe de titulación

Curso objeto del presente informe de titulación	Número
Nº de alumnos matriculados en la titulación	465
Nº de alumnos de promoción* matriculados por primera vez	72
Egresados	51

* Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: Pruebas de Acceso a la Universidad o equivalentes, Formación Profesional o equivalentes o mayores de 25 años.

Alumnos cuyo curso más alto en el que están matriculados es:	Número	Alumnos cuyo curso más bajo en el que están matriculados es:	Número
1º curso	92	1º curso	265
2º curso	107	2º curso	109
3º curso	99	3º curso	43
4º curso	166	4º curso	46
5º curso	--	5º curso	--
Otros	1	Otros	2

ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico

A3.1. Tasa de rendimiento de la titulación (para el curso objeto del informe)

Relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación.

Curso	Nº créditos superados	Nº créditos matriculados	Tasa de Rendimiento (%)
2018-19	13440	22187	60.58
2017-18	13897	23272	59.72
2016-17	15822	26023	60.80
2015-16	15466	25479	60.70
2014-15	16862	25835	65.27

A3.2. Tasa de abandono del primer curso (según fundación Madri+d)

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en la titulación en el curso académico X, que no se han matriculado en dicha titulación en los cursos X+1 y X+2 y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada C que se matricularon en la titulación en el curso académico X.

Cohorte de entrada	"C" Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X*	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+2	Nº de alumnos de nuevo ingreso que abandonan en 1º curso	Tasa de Abandono de primer curso (%)
2016-17	99	32	42	32	32.32
2015-16	80	23	29	22	27.50
2014-15	94	26	35	26	27.66

* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

A3.3. Tasa de abandono (según RD 1393/2007) *

Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior** y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

La tasa de Abandono de la última cohorte de entrada es aproximada, debido a que se tienen en cuenta los datos del curso actual, que al no haber finalizado podrían variar ligeramente con los datos de matriculación del segundo semestre.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X***	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan-1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan	Tasa de Abandono RD 1393/2007 (%)
2015-16	80	35	38	43.75
2014-15	94	40	44	41.49
2013-14	123	51	59	40.65
2012-13	149	82	88	55.03
2011-12	149	79	83	52.35

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final que se muestra en la última columna se considera correcta.

** En titulaciones de un sólo curso académico, se consideran los alumnos que no se han matriculado en los dos cursos académicos siguientes al año de impartición de la titulación.

*** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

A3.4. Tasa de eficiencia de la promoción (según Fundación Madri+d)*

Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios de los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de egresados* de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

Cohorte de graduación	Nº de egresados de promoción**	Nº de créditos teóricos de los alumnos de promoción	Nº créditos matriculados de los alumnos de promoción	Tasa de Eficiencia de la Promoción (%)
2018-19	38	8879	11699	75.90
2017-18	40	9402	11930	78.81
2016-17	29	6875	8428	81.57
2015-16	13	3123	3687	84.70
2014-15	6	1440	1615	89.16

*El conjunto de los egresados a tener en cuenta son los considerados de promoción para las titulaciones de Grado y los alumnos que inician en primero para las titulaciones de Máster.

**Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

A3.5. Tasa de eficiencia de la titulación

Relación porcentual entre el número total de créditos superados del plan de estudios a lo largo de sus estudios en el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

En este caso, se consideran todos los graduados.

Cohorte de graduación	Nº de egresados*	Nº de créditos teóricos	Nº créditos matriculados	Tasa de Eficiencia (%)
2018-19	51	11805	16103	73.31
2017-18	50	11634	14879	78.19
2016-17	42	8937	11144	80.20
2015-16	34	7889	9726	81.11
2014-15	13	2854	3224	88.52

*En este caso, se consideran todos los egresados.

A3.6. Tasa de graduación de la titulación *

Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso**	Nº de alumnos que finalizan en tiempo previsto	Nº de alumnos que finalizan en un curso más al previsto***	Tasa de Graduación (%)
2014-15	94	1	12	13.83
2013-14	122	4	13	13.93
2012-13	149	1	6	4.70
2011-12	149	0	5	3.36
2010-11	131	1	6	5.34

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

*** En el último curso mostrado, puede suceder que en la Tasa de Graduación calculada falten "los alumnos

que finalizan en un curso más al previsto” y que por lo tanto sea incompleta, pero se ha preferido incluirla para que se pueda considerar ese dato en el análisis.

ANEXO 4: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico

La tasa de cada semestre se ha calculado del siguiente modo:

$$\frac{\sum_{i=1}^N (\text{tasa_asig}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}{\sum_{i=1}^N (\text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}$$

A4.1. Tasa de rendimiento

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre *	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
1	35.09	32.24	37.62	38.20
2	21.03	26.84	29.11	22.49
3	40.83	47.18	41.61	40.12
4	33.51	37.28	31.54	34.23
5	34.46	44.73	38.29	41.87
6	77.02	72.48	74.59	78.66
7	84.68	92.31	88.65	79.46
8	68.26	61.49	67.50	61.76

*Se refiere a la ordenación numérica que reciben los semestres incluyendo todas las asignaturas organizadas en su secuencia temporal.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
1	47.05	48.23	42.56	46.85
2	32.83	36.02	36.41	31.64
3	49.92	53.78	47.05	47.27
4	53.08	53.51	37.44	51.99
5	61.65	62.57	55.25	63.78
6	91.84	88.67	89.01	92.57
7	73.97	87.53	70.46	83.62
8	86.82	81.65	72.14	91.58

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A4.2. Tasa de éxito

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
1	47.84	45.77	52.46	48.79
2	32.27	40.91	46.88	38.49
3	55.73	57.90	57.79	49.25
4	38.95	47.51	37.84	41.95
5	47.12	58.25	47.08	54.80
6	84.20	79.07	79.63	84.44
7	90.32	93.01	90.07	91.25
8	70.69	70.21	73.22	64.43

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
1	61.65	43.89	52.76	48.72
2	47.50	37.87	40.61	36.86
3	64.58	58.04	55.92	51.08
4	60.52	48.22	42.18	46.89
5	72.36	58.29	50.63	58.06
6	96.04	79.90	81.75	87.07
7	78.87	75.40	73.25	68.07
8	88.56	72.47	72.46	82.06

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A4.3. Tasa de absentismo

Relación porcentual entre el nº de alumnos NO presentados y el nº de matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
1	24.45	28.56	30.27	23.59
2	39.38	38.99	39.02	44.73
3	24.66	25.90	33.17	27.32
4	17.87	25.26	23.57	23.26
5	29.45	24.81	24.07	23.17
6	8.51	8.55	7.16	6.88
7	8.06	1.40	3.55	12.50
8	5.12	14.19	10.00	5.46

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre**	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
1	19.57	6.81	27.99	19.57
2	31.34	34.21	30.44	34.13
3	20.10	0.00	26.14	23.73
4	13.57	20.17	20.38	19.95
5	15.63	0.00	15.60	14.46
6	4.39	4.23	3.43	4.24
7	1.37	3.81	8.98	2.80
8	2.03	4.88	8.01	1.37

*Se consideran "NO presentados" a los alumnos que no se han presentado ni en la convocatoria ordinaria ni en la extraordinaria.

**En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

ANEXO 5: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Las siguientes propuestas de mejora han sido elaboradas por los Coordinadores de Asignatura en los respectivos Informes de Asignatura de la titulación.

A5.1. Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Asignatura	Propuesta
135001202 - Botanica Forestal	Sería positivo plantear al menos una sesión de taller de trabajo (en un día no lectivo), tipo seminarios con mesas de discusión, para detectar duplicidades, carencias, y buscar mejoras en la organización del plan de estudios. Actualmente la coordinación vertical se realiza a instancias de algún profesor que busca solucionar algún problema detectado en su asignatura, con los profesores de otras asignaturas
135001205 - Bioquímica y Biotecnología	Ninguna propuesta relevante.
135001206 - Mecánica y Mecanismos	No procede
135001301 - Informática y Modelización Matemática	Incluir en el orden del día un debate sobre el papel de la matemática y la computación en la formación del ingeniero forestal y del medio ambiente. De esta forma, se podrían adaptar las asignaturas de manera más idónea.
135001303 - Anatomía y Fisiología Vegetal	En nuestra opinión, sería conveniente que se otorgara mayor atención a la formación en materias básicas, tanto genéricas como algunas propias del ámbito forestal. La asignatura de Mecánica, del segundo semestre del primer curso de la titulación, se vuelve a impartir para los repetidores durante el primer semestre del curso siguiente. Numerosos alumnos matriculados en Anatomía y Fisiología Vegetales abandonan la asignatura, empezando por las prácticas (de asistencia obligatoria) por dedicarse a la Mecánica, lo que contribuye a la elevada tasa de absentismo mencionada anteriormente. Este aspecto debería corregirse, facilitando a los alumnos repetidores de Mecánica el matricularse en su semestre regular, el segundo.

135001401 - Ecología Forestal. Geobotanica	Ninguna
135001406 - Topografía, Sistemas de Información Geográfica y Teledetección	Asignaturas llave
135001502 - Vías Forestales	Ninguna
135001504 - Hidrología. Restauración Hidrológico-forestal	Ninguna propuesta específica.
135001506 - Genética Forestal	No hay propuestas que se considere puedan suponer mejoras. Aunque se refuerzan contenidos de asignaturas previas, sirven para mejorar la atención de los alumnos.
135001509 - Operaciones Básicas en las Industrias Forestales	No hay sugerencias
135001608 - Patología y Conservación de la Madera	En las clases de los viernes de 8:30 a 10:30 el absentismo en clase es muy elevado. Los alumnos lo achacan a que tienen multitud de pruebas parciales de otros cursos concentradas en ese día, ya que es el día dedicado a actividades complementarias en otros cursos. Creo que estos días no se deberían usar para realizar exámenes, sino actividades complementarias (viajes, charlas, vídeos etc). Creo que la Comisión de Coordinación Académica debería abordar este problema.
135001612 - Industrias de los Productos Forestales No Madereros	No hay
135001701 - English For Professional And Academic Communication	ninguna
135001734 - Programación y Modelización Estadística	No hay propuestas para la mejora de la coordinación vertical
135001744 - Construcción con Madera	No se realizan sugerencias al respecto.
135001801 - Aprovechamientos y Certificación Forestales	No hay propuestas