



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

PROCESO DE SEGUIMIENTO
DE TÍTULOS OFICIALES
PR/ES/003



E.T.S. de Ingenieria de
Montes, Forestal y del Medio
Natural

ANX-PR/ES/003-03

INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN

PLAN DE ESTUDIOS

13IG - Grado en Ingeniería Forestal

CURSO ACADÉMICO

2021-22

RESPONSABLE

ALEJANDRA EZQUERRA CANALEJO

Índice

Informe de Titulación

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA.....	1
2. Valoración académica.....	2
3. Valoración general de los resultados.....	4
4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación.....	6
5. Análisis de las propuestas de mejora.....	12
6. Fortalezas y debilidades.....	13
7. Propuestas de mejora para los cursos siguientes.....	14

Anexos

ANEXO 1: Datos de selección y admisión de estudiantes.....	1
ANEXO 2: Perfil de los alumnos matriculados.....	3
ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico.....	4
ANEXO 4: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico.....	7
ANEXO 5: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura.....	11

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA

1.1 Datos descriptivos de la titulación

Titulación	13IG - Grado en ingeniería forestal
Número de expediente (RUCT)	2502147
Universidad	Universidad Politécnica de Madrid
Centro	13 - E.T.S. De Ingenieria De Montes, Forestal Y Del Medio Natural
Número de créditos	240 ETCS
Número de cursos	4
Idioma	Castellano

* El motivo por el que algunas palabras no están acentuadas a lo largo del informe: nombre de la titulación, centro, etc., es debido a que los datos que se muestran proceden de la base de datos institucional AGORA, la cual no permite almacenar caracteres con tilde en algunos casos.

1.2 Composición de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Presidente	Luis Garcia Esteban
Representante de alumnos	
Vocales	Carlos Calderon Guerrero Jose Alfredo Bravo Fernandez Juan Carlos Sanz Nuño Emilio Ortega Perez Agustin Rubio Sanchez Jose Carlos Robredo Sanchez M.Jesus De Teresa Paredes Emilio Manrique Menendez Ruben Laina Relaño Alejandra Ezquerra Canalejo Miguel Esteban Herrero Yolanda Ambrosio Torrijos Concepcion Gonzalez Garcia

* En algunos centros no está incluido el Representante del personal administrativo y de servicios.

2. Valoración académica de la titulación en los aspectos relativos tanto a la coordinación horizontal y vertical como a la adquisición de los resultados de aprendizaje

2.1 Valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Asignatura, los Informes de Semestre y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Satisfactorio

La situación de pandemia afectó de forma importante a los cursos anteriores, en los que se programó la enseñanza de forma semipresencial.

El 14 de septiembre de 2021, un comunicado rectoral estableció que a partir del lunes 4 de octubre, las enseñanzas de la UPM volvían a tener carácter 100% presencial, de acuerdo con la organización docente propuesta por cada centro.

El plan de estudios 13IG de la titulación de Grado en Ingeniería Forestal es un plan nuevo que se va implantando progresivamente. En el curso 2021-22 estaban activos los cursos 1º, 2º y 3º.

La coordinación se realiza a través de las comisiones correspondientes de curso (coordinación horizontal) y titulación (coordinación vertical).

Coordinación horizontal:

Las Comisiones de Coordinación Académica de curso son las encargadas de la coordinación horizontal de la titulación. Estas Comisiones están formadas por los coordinadores de las asignaturas y representante de los alumnos. Entre las funciones más importantes que han desempeñado en el curso 2020-21 se pueden destacar:

- Planificación de las actividades académicas (evaluación continua, viajes, ...)
- Asesoramiento a la Subdirección de Ordenación Académica para la elaboración de la organización académica.
- Coordinación de contenidos entre las distintas asignaturas del curso o semestre.
- Organización de actividades complementarias.
- Ratificación de los informes docentes semestrales

De acuerdo con los informes semestrales, las Comisiones han actuado cumpliendo sus funciones de manera satisfactoria, siendo el número de reuniones, en general, adecuado para el desempeño de estas funciones.

Coordinación vertical:

Corresponde a la Comisión de Coordinación Vertical de la titulación, que se reúne para analizar los contenidos de las asignaturas en el marco del plan de estudios y la organización académica global (pruebas de evaluación, viajes de prácticas, etc.) La Comisión está formada por los coordinadores de semestre, el responsable de la titulación y

el delegado de los alumnos, estando presidida por el Subdirector de Ordenación Académica. La Comisión se ha reunido en cada uno de los semestres, cumpliendo su cometido de optimizar las distintas actividades académicas.

2.2 Valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura

Satisfactorio

Para analizar el desarrollo del programa formativo y hacer propuestas de mejora, al final de cada semestre los profesores coordinadores de asignaturas elaboran los informes de las asignaturas, que introducen en la aplicación telemática GAUSS. Dichos informes realizan un análisis del seguimiento y los resultados de evaluación de cada asignatura, enumerando además las posibles mejoras a implantar.

En general, los informes de asignatura del Grado del curso 2021-22, que corresponden a asignaturas de 1º y 3º (cursos implantados en este plan) valoran positivamente la adquisición de los resultados de aprendizaje recogidos en las Guías Docentes, además de la vuelta a la presencialidad total.

3. Valoración general de los resultados de la titulación en este curso de acuerdo con la información contenida en los anexos

3.1 Admisión (Ver Anexo 1)

Satisfactorias

Tasa de cobertura de la titulación: Relación porcentual entre el número de alumnos que inician estudios en primero y las plazas ofertadas para estudiantes de nuevo ingreso en la titulación.

En el curso 2021-22 el valor de dicha tasa fue del 58,3%, bastante superior a cursos anteriores.

El número de plazas ofertado es de 175 y en numerosas ocasiones se ha solicitado la reducción del cupo de entrada, ya que la oferta no se corresponde a la

demanda.

La nota media de los alumnos admitidos fue de similar a la de otros años y del plan anterior de la titulación.

3.2 Tasas de resultados de titulación (Ver Anexo 3)

Satisfactorias

- Tasa de rendimiento de la titulación: Relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación. En el curso 202-22 el valor de dicha tasa fue del 56,31%.

- Tasa de abandono del primer curso según fundación Madri+d: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en la titulación en el curso académico X, que no se han matriculado en dicha titulación en los cursos X+1 y X+2 y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada C que se matricularon en la titulación en el curso académico X. Dado que el plan de estudios se acaba de iniciar, no hay todavía valores para esta tasa.

- Tasa de abandono según RD 1393/2007: Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior. Dado que el plan de estudios se acaba de iniciar, no hay todavía valores para esta tasa.

- Tasa de eficiencia de la titulación según fundación Madri+d: Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios de los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Dado que el plan de estudios se acaba de iniciar, no hay todavía valores para esta tasa.

- Tasa de eficiencia de la titulación, relación porcentual entre el número total de créditos superados del plan de estudios a lo largo de sus estudios en el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse. Dado que el plan de estudios se acaba de iniciar, no hay todavía valores para esta tasa.

3.3 Tasas de resultados de asignaturas

Satisfactorias

Las tasas de resultados académicos de las asignaturas se pueden consultar en los anexos de los informes semestrales. Para el primer semestre las tasas de rendimiento, éxito y absentismo son muy similares a las del curso 2021-22 mientras que las del segundo semestre, tienen unos valores significativamente inferiores. Los semestres 5º y 6º obtienen mejores resultados que los primeros y no se pueden comparar con resultado de cursos anteriores ya que es la primera vez que se imparten.

4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación y sus posteriores modificaciones aprobadas, en el caso de que las hubiera

4.1 Calidad de la docencia

4.1.1 Análisis del estado de implantación del proceso de Seguimiento

Implantado

La Normativa de Planificación Académica y Seguimiento de las titulaciones contempla la elaboración de los informes de asignatura, semestre y titulación en cada curso académico. Los informes de asignatura, semestre y titulación se realizan mediante la plataforma telemática GAUSS, que está plenamente implantada en la UPM. Los informes de las asignaturas realizan un análisis del desarrollo del programa formativo y de los resultados de la evaluación, enumerando además las posibles mejoras a implantar. A partir de estos informes, los coordinadores de semestre elaboran los informes semestrales, que son presentados a las Comisiones de Coordinación para su ratificación. Por último, el responsable del grado elabora el informe de titulación, también mediante la plataforma GAUSS, que es validado por el Subdirector de Ordenación Académica del Centro.

Desde el punto de vista del SGIC, los PR/ES/003-Seguimiento de títulos y PR/CL/001-Coordinación de las enseñanzas, tratan sobre los resultados del proceso de enseñanza - aprendizaje (satisfacción y resultados de evaluación) y la organización docente (planes semestrales, guías de asignaturas, informes de asignatura y

semestrales, y coordinación de las enseñanzas). Los procesos mencionados, junto con las encuestas de satisfacción de los colectivos implicados y los datos de demanda, suministran la información necesaria para la gestión, el seguimiento y la mejora de las titulaciones. El seguimiento se realiza cada en la Comisión de Calidad

del Centro, presidida por la Subdirector de Calidad y Comunicación.

4.1.2 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de Seguimiento

Satisfactorios

Los resultados de la aplicación de la plataforma GAUSS se pueden considerar muy satisfactorios. Todas las guías de aprendizaje de las asignaturas obligatorias y optativas han sido elaboradas en el curso 2021-22 e introducidas en la aplicación telemática. Se han cumplimentado el 100% de los informes de asignatura y el 100% de los informes de semestre.

La Comisión de Calidad analiza cada año las tasas, las encuestas de satisfacción y el desarrollo general de la titulación, proponiendo las medidas necesarias para su mejora.

4.1.3 Análisis del estado de implantación del proceso de evaluación del profesorado

Implantado

Cuando está próxima la finalización de las clases de los semestres del Grado en Ingeniería Forestal, se lleva a cabo el proceso de encuestas a los alumnos siguiendo el modelo establecido en DOCENTIA.

Cabe destacar la poca participación de los alumnos desde que las encuestas se realizan de manera online.

Por otro lado, el Centro participa en el programa DOCENTIA enmarcado en el Programa Institucional de Calidad de la UPM. Entre los objetivos de este programa está que, dentro de las condiciones generales de participación establecidas en el mismo, un profesor sea evaluado al menos una vez cada 5 años.

4.1.4 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del profesorado

Satisfactorios

En el curso 2021-22, los alumnos fueron encuestados sobre su satisfacción con el profesorado de las asignaturas del Grado, con resultados que se pueden considerar muy satisfactorios. Desde la puesta en marcha del programa DOCENTIA - UPM en 2010, la mayor parte de los profesores de la titulación que han participado voluntariamente en el mismo han obtenido resultados muy favorables.

En el curso 202 -22, los alumnos fueron encuestados sobre su satisfacción con el profesorado de las asignaturas del Grado. Se realizaron 59 encuestas de asignatura entre los planes de estudio 13IG, con calificación media de 7,23, y 39 encuestas de profesores, con calificación media de 8,52., Aunque los resultados se pueden considerar muy satisfactorios, el bajo número de encuestados, impide obtener conclusiones significativas. Desde la puesta en marcha del programa DOCENTIA - UPM en 2010, la mayor parte de los profesores de la titulación que han participado voluntariamente en el mismo han obtenido resultados muy favorables.

4.2 Prácticas externas

4.2.1 Análisis del estado de implantación del proceso de prácticas externas

No implantado

Las prácticas externas se desarrollan en el 8º semestre de la titulación y en el curso 2021-22 se han implantado sólo los 6 primeros semestres.

4.2.2 Análisis de los resultados del proceso de prácticas externas

No aplica

Las prácticas externas se desarrollan en el 8º semestre de la titulación y en el curso 2021-22 se han implantado sólo los 6 primeros semestres.

4.3 Movilidad

4.3.1 Análisis del estado de implantación del proceso de movilidad

No implantado

La movilidad se desarrolla en el 8º semestre de la titulación y en el curso 2021-22 se han implantado sólo los 6 primeros semestres.

4.3.2 Análisis de los resultados del proceso de movilidad

No aplica

La movilidad se desarrolla en el 8º semestre de la titulación y en el curso 2021-22 se han implantado sólo los 6 primeros semestres.

4.4 Satisfacción de los colectivos implicados en el título

4.4.1 Análisis de la implantación del proceso de medida de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Implantado

La ETSI de Montes, Forestal y del Medio Natural conoce la satisfacción de los diferentes grupos de interés (estudiantes, profesores, personal de apoyo y empleadores) a través de los estudios periódicos realizados por el Observatorio Académico de la UPM, dentro del Proceso Sistema de Encuestación PR/SO/008. Los estudios utilizan principalmente la encuesta como instrumento de recogida de información. Las preguntas establecidas en las encuestas para los distintos grupos de interés permiten valorar aspectos relevantes relacionados con el desarrollo del título tales como el proceso de enseñanza-aprendizaje, los medios humanos y materiales, o los

procesos de calidad, entre otros.

4.4.2 Análisis de los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Satisfactorios

ALUMNOS

En noviembre de 2022 el Observatorio Académico de la UPM realizó en el centro encuestas de satisfacción a los estudiantes del Grado en Ingeniería Forestal del plan de estudios 13IG. La encuesta la realizaron 59 estudiantes de los 4267 matriculados, siendo necesarias 60 respuestas para poder inferir resultados.

Aunque la valoración es bastante uniforme en los distintos ámbitos encuestados, los aspectos mejor valorados son los Sistemas de evaluación del aprendizaje, la Información ofrecida por la UPM y los Recursos materiales y servicios (valores próximos a 7/10). Entre los menos valorados, los Sistema de alegaciones, reclamaciones y

sugerencias y los Sistemas de orientación profesional a los estudiantes (valores próximos a 5/10). Los alumnos manifiestan una satisfacción global con el título superior a la media de la UPM.

PDI

En cuanto al PDI, existen dos encuestas realizadas por el Observatorio Académico en febrero de 2022, una completa dirigida todos los profesores del centro y otra específica a los profesores del Grado en Ingeniería Forestal.

En la primera de ellas contestan la encuesta 43 profesores de los 135 del centro, siendo necesarios 46 para poder inferir resultados estadísticamente significativos. Los profesores manifiestan su satisfacción con las posibilidades de formación, con los medios y recursos y con la gestión del doctorado, con valores por encima de 6/10. Con valores por debajo de 5/10 se encuentra la política institucional de la Universidad.

La encuesta dirigida a profesores del Grado (planes 13IG) es contestada por 39 profesores de los 196 de la titulación, siendo necesarios 51 para poder inferir resultados estadísticamente significativos. Los profesores manifiestan un alto grado de satisfacción con la coordinación académica y con el desarrollo de sus asignaturas (>7).

PAS

En cuanto al PAS, en el estudio realizado por el Observatorio Académico en mayo de 2021, contestan la encuesta 32 personas de 100 posibles, siendo necesarios 41 para poder inferir resultados estadísticamente significativos.

En este caso hay un alto grado de satisfacción con la evaluación y reconocimiento, con el puesto de trabajo y con los recursos materiales (mayor de 6/10) y una baja consideración de las posibilidades acceso y promoción (menor que 4/10).

EGRESADOS

Dado que en el curso 2021-22 sólo se han implantado los tres primeros cursos del nuevo plan de estudios 13IG, aún no existen egresados del mismo.

4.5 Orientación e Inserción laboral

4.5.1 Análisis del estado de implantación del proceso de orientación e inserción laboral de los egresados

En vías de implantación

CENTRO

En lo que respecta a la orientación profesional, la Subdirección de Alumnos, Extensión Universitaria y Empleo organiza diversos talleres y seminarios, que tienen por objeto proporcionar a los alumnos formación en habilidades y competencias profesionales (liderazgo, toma de decisiones, entrevistas de trabajo, elaboración de curriculum

vitae,...).

UNIVERSIDAD

El Vicerrectorado de Alumnos y Extensión Universitaria establece los objetivos relacionados con la Orientación y la Inserción Laboral de acuerdo con los ejes estratégicos que define la UPM orientados a las mejoras en la formación, mejoras en la gestión y responsabilidad social. Para ello, existe un Centro de Orientación e Información

de Empleo (COIE) que trabaja para conformar una unidad administrativa eficaz mediante el uso y mejora continuada de una plataforma informática desde la que se gestionan de forma unificada la realización de Prácticas Externas de todos los estudiantes de la UPM y las acciones relacionadas con Orientación y Empleo (www.coie.upm.es)

En esta titulación no aplican muchas de estas consideraciones, ya que no está totalmente implantada, puesto que no hay egresado de este nuevo plan de estudios (13 IG).

4.5.2 Análisis de los resultados de orientación e inserción laboral de los egresados

No aplica

No hay egresados de la titulación.

4.6 Sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

4.6.1 Análisis de la implantación del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Implantado

En la página web ETSI de Montes, Forestal y del Medio Natural, asociado a cada una de las titulaciones impartidas, se encuentra el acceso al Buzón destinado a exponer cualquier queja, sugerencia o felicitación. A través de este buzón, integrado en el Sistema de Garantía Interna de Calidad de la Escuela (PR/SO/006), tanto alumnos, profesores (PDI) y personal de administración y servicios (PAS) del Centro, como el público en general, pueden exponer cualquier queja, sugerencia o felicitación relacionada con la actividad académica del centro o el funcionamiento de sus servicios.

4.6.2 Análisis de los resultados del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Satisfactorios

El sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones ha funcionado correctamente durante el curso 2021-22. Ha habido diversas aportaciones que han sido cursadas desde la Subdirección de Calidad a los correspondientes responsables.

5. Análisis de las propuestas de mejora de cursos anteriores

5.1 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores.

Propuesta 1	
Problema que se detectó	Continuar con la implantación del nuevo plan de estudios
Descripción de la Propuesta de mejora	Contactar con todos los coordinadores de asignaturas de 1º, 2º 3º y 4º curso del nuevo plan de estudios 13IG para la adecuada organización académica del curso 2022-23
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Positiva

Propuesta 2	
Problema que se detectó	Pocas respuesta de los alumnos en la evaluación docente
Descripción de la Propuesta de mejora	Modificar el sistema de evaluación docente
¿Ha sido implantada?	No
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Mo depende del Centro

Propuesta 3	
Problema que se detectó	Carencias en formación en materias básicas,
Descripción de la Propuesta de mejora	Ampliar formación en materias básicas, tanto genéricas como algunas propias del ámbito forestal.
¿Ha sido implantada?	No
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	No depende del Centro

6. Fortalezas y debilidades de la titulación

6.1 Fortalezas de la titulación

La titulación cuenta con un equipo docente excelente, muy implicado con los objetivos de sus asignaturas y de la titulación, que participa de manera activa en los procesos de coordinación y mejora de resultados en los que se le requiere. Además, al tratarse de un plan nuevo, revisado respecto al Plan 2010, se han modificado algunos contenidos y programas de las asignaturas, actualizándolos.

6.2 Debilidades de la titulación

Como se ha comentado en apartados anteriores la principal debilidad es que parte de los alumnos procedentes de estudios de bachillerato con notas bajas no tienen el nivel adecuado para realizar estudios de ingeniería, lo que les retrasa poder superar algunas asignaturas, y por otro lado, tampoco tienen asumido el esfuerzo que tienen que realizar para ello.

La implantación de Bolonia implica algunos fallos como que las asignaturas semestrales impiden que el alumno tenga tiempo de asimilar todos los conocimientos necesarios para superar la asignatura con éxito, y el propio proceso de evaluación continua necesita una implicación por parte del alumno, que en algunos casos, les cuesta asumir.

7. Propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes

7.1 Propuestas de mejora fundamentales a adoptar en los cursos académicos siguientes

Propuesta 1	
Problema detectado	Coordinación de contenidos de asignaturas
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Proponer al menos una reunión anual entre Coordinadores de las COA, para tratar temas de solapes y complementariedad de contenidos entre asignaturas.
Agentes responsables	Profesores coordinadores y dirección del centro.
Grado de prioridad	Media

Propuesta 2	
Problema detectado	Pocas respuesta de los alumnos en la evaluación docente
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Cambiar el sistema de evaluación del profesorado por parte de los alumnos.
Agentes responsables	UPM
Grado de prioridad	Alto



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

PR/ES/003
PROCESO DE SEGUIMIENTO DE
TÍTULOS OFICIALES

ANX-PR/ES/003-03
INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN



E.T.S. de Ingeniería de
Montes, Forestal y del
Medio Natural

ANEXOS

ANEXO 1: Datos de selección y admisión de estudiantes

A1.1. Tabla resumen del proceso de selección y admisión de estudiantes

Oferta de plazas	175
Nº de solicitudes en primera opción en el proceso de preinscripción	64
Nº de solicitudes en segunda y sucesivas opciones en el proceso de preinscripción	620
Nº de admitidos	159
Nº de alumnos que inician estudios en primero (con sólo matrícula en primero)*	102
Nº de alumnos de nuevo ingreso por preinscripción	123
Nº de alumnos de nuevo ingreso por preinscripción en primera opción	45
Nº de alumnos de promoción	96
Nota mínima de admisión a la titulación (de los admitidos)	5.00
Nota media de admisión a la titulación (de los admitidos)	7.69

* En el caso de títulos que forman parte de un doble grado, este indicador puede no ser preciso.

A1.2. Tasa de cobertura de admisión *

Relación porcentual entre el número de alumnos admitidos y las plazas ofertadas para estudiantes de nuevo ingreso en la titulación.

Curso	Oferta de Plazas	Nº de alumnos admitidos	Tasa Cobertura (%)
2021-22	175	159	90.86
2020-21	175	100	57.14
2019-20	175	104	59.43

* Esta tasa no es estándar, pero se utiliza para valoración.

A1.3. Tasa de cobertura de la titulación

Relación porcentual entre el número de alumnos que inician estudios en primero y las plazas ofertadas para estudiantes de nuevo ingreso de la titulación.

Curso	Oferta de Plazas	Nº de alumnos que inician estudios en primero	Tasa Cobertura (%)
2021-22	175	102	58.29
2020-21	175	73	41.71
2019-20	175	75	42.86

ANEXO 2: Perfil de los alumnos matriculados

A2.1. Matriculados y egresados en el curso objeto del presente informe de titulación

Curso objeto del presente informe de titulación	Número
Nº de alumnos matriculados en la titulación	264
Nº de alumnos de promoción* matriculados por primera vez	96
Egresados	0

* Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: Pruebas de Acceso a la Universidad o equivalentes, Formación Profesional o equivalentes o mayores de 25 años.

Alumnos cuyo curso más alto en el que están matriculados es:	Número	Alumnos cuyo curso más bajo en el que están matriculados es:	Número
1º curso	119	1º curso	234
2º curso	75	2º curso	29
3º curso	70	3º curso	1
4º curso	--	4º curso	--
5º curso	--	5º curso	--
Otros	--	Otros	--

ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico

A3.1. Tasa de rendimiento de la titulación (para el curso objeto del informe)

Relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación.

Curso	Nº créditos superados	Nº créditos matriculados	Tasa de Rendimiento (%)
2021-22	10350	18382	56.31
2020-21	7872	13144	59.89
2019-20	4629	6828	67.79

A3.2. Tasa de abandono del primer curso (según fundación Madri+d)

No hay datos en la base de datos sobre las Tasas de Abandono Fundación para este plan

A3.3. Tasa de abandono (según RD 1393/2007) *

No hay datos en la base de datos sobre la Tasa de Abandono RD para este plan

A3.4. Tasa de eficiencia de la promoción (según Fundación Madri+d)*

Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios de los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de egresados* de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

Cohorte de graduación	Nº de egresados de promoción**	Nº de créditos teóricos de los alumnos de promoción	Nº créditos matriculados de los alumnos de promoción	Tasa de Eficiencia de la Promoción (%)
2021-22	--	--	--	--
2020-21	--	--	--	--
2019-20	--	--	--	--

*El conjunto de los egresados a tener en cuenta son los considerados de promoción para las titulaciones de Grado y los alumnos que inician en primero para las titulaciones de Máster.

**Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

A3.5. Tasa de eficiencia de la titulación

Relación porcentual entre el número total de créditos superados del plan de estudios a lo largo de sus estudios en el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

En este caso, se consideran todos los graduados.

Cohorte de graduación	Nº de egresados*	Nº de créditos teóricos	Nº créditos matriculados	Tasa de Eficiencia (%)
2021-22	0	--	--	--

2020-21	0	--	--	--
2019-20	0	--	--	--

*En este caso, se consideran todos los egresados.

A3.6. Tasa de graduación de la titulación *

No hay datos en la base de datos sobre las Tasas de Graduación para este plan

ANEXO 4: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico

La tasa de cada semestre se ha calculado del siguiente modo:

$$\frac{\sum_{i=1}^N (\text{tasa_asig}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}{\sum_{i=1}^N (\text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}$$

A4.1. Tasa de rendimiento

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre *	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
1	--	18.85	18.30	25.71
2	--	52.25	30.90	27.62
3	--	--	22.60	29.56
4	--	--	44.41	38.02
5	--	--	--	55.02
6	--	--	--	58.52

*Se refiere a la ordenación numérica que reciben los semestres incluyendo todas las asignaturas organizadas en su secuencia temporal.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
1	--	28.87	28.33	32.69
2	--	58.34	36.54	34.89
3	--	--	29.07	38.11
4	--	--	51.82	47.62
5	--	--	--	74.02
6	--	--	--	73.66

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A4.2. Tasa de éxito

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
1	--	37.02	32.43	32.71
2	--	72.54	47.62	36.67
3	--	--	33.05	55.16
4	--	--	51.64	50.06
5	--	--	--	70.60
6	--	--	--	72.19

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
1	--	34.23	33.47	42.03
2	--	67.64	44.65	44.64
3	--	--	31.28	65.46
4	--	--	49.81	63.52
5	--	--	--	84.38
6	--	--	--	87.15

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A4.3. Tasa de absentismo

Relación porcentual entre el nº de alumnos NO presentados y el nº de matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
1	--	43.44	41.70	24.58
2	--	30.64	41.64	25.58
3	--	--	33.83	49.03
4	--	--	24.69	32.69
5	--	--	--	21.42
6	--	--	--	21.73

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre**	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
1	--	30.66	34.90	23.04
2	--	24.40	38.16	22.31
3	--	--	28.64	42.93
4	--	--	23.37	30.21
5	--	--	--	13.26
6	--	--	--	16.13

*Se consideran "NO presentados" a los alumnos que no se han presentado ni en la convocatoria ordinaria ni en la extraordinaria.

**En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

ANEXO 5: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Las siguientes propuestas de mejora han sido elaboradas por los Coordinadores de Asignatura en los respectivos Informes de Asignatura de la titulación.

A5.1. Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Asignatura	Propuesta
135004202 - Botanica Forestal	Proponer al menos una reunión anual entre Coordinadores de las COA, para tratar temas de solapes y complementariedad de contenidos entre asignaturas
135004205 - Bioquímica y Biotecnología	No tengo ninguna propuesta. La coordinación ha funcionado perfectamente.
135004303 - Anatomía y Fisiología Vegetal	En nuestra opinión, sería conveniente que se otorgara mayor atención a la formación en materias básicas, tanto genéricas como algunas propias del ámbito forestal.
135004401 - Ecología	Ninguna
135004405 - Termodinámica, Motores y Maquinaria Forestal	Ninguna
135004503 - Pascicultura y Sistemas Agroforestales	No hay propuestas
135004506 - Genética Forestal	La coordinación vertical se considera correcta. La asignatura está en el lugar adecuado dentro del Plan de Estudios. Para el curso 2022-23 se va a ofertar la asignatura como optativa para alumnos de la orientación de Industrias Forestales del Grado en Ingeniería Forestal y del Grado en Ingeniería del Medio Natural. Se considera que cursar la asignatura debería ser obligatorio (o al menos muy recomendado) para aquellos alumnos que quieran realizar el Máster Universitario en Ingeniería de Montes, que cuenta con una asignatura de Mejora y Conservación de los Recursos Genéticos Forestales para la que la Genética Forestal debe servir de base.
135004509 - Operaciones Básicas en la Industria Forestal	Actualmente no hay sugerencias relevantes para mejorar la coordinación vertical entre asignaturas, que no hayan sido puestas en marcha anteriormente
135004603 - Repoblaciones Forestales y Viveros	Promover reuniones de coordinación vertical en las que se aborden de forma explícita los contenidos de las materias

135004612 - Industrias de los Productos Forestales No Madereros	Ninguna
135004804 - Geobotanica Iberica y Macaronesica	Ninguna
135004805 - Geologia y Edafologia	En el actual plan de estudios, los alumnos reciben la formación en Edafología de manera excesivamente temprana en su recorrido académico, sin la madurez intelectual y formativa adecuada para una efectiva adquisición de las competencias a ella asociadas. Esta disfunción debiera ser revisada y corregida en las futuras revisiones del plan de estudios de la titulación.